

Digital Tools for Parliament Information in Taiwan

A research report on the processes of obtaining and using Taiwanese parliamentary information through digital tools, along with recommendations for improvement.



台灣立法院資料數位工具
資料搜集及運用研究報告 & 優化建議

摘要

台灣立法院定期釋出很多資訊，包括會議影片、會議記錄以及立法相關文件等。雖然有許多不一樣的資料庫平台，用不同的角度呈現資訊，但其實最後連結到的資料，不外乎是議案內容及決策，還有當時的過程影片紀錄或是逐字稿紀錄。而立委助理、倡議NGO、媒體等不同角色，因為目的不同，運用立法院資料的方式也會不一樣。

本研究由西敏寺民主基金會（WFD）之「支持台灣韌性公民社會及優化治理」專案資助。

研究概覽

專案假設：

台灣立法院的相關資料不好找，且不好運用。

研究目標：

- 探索目前台灣有哪些不同領域的專業工作者需要立法院資料
- 了解目前查找、運用立法院資料的方式
- 探索數位工具可以怎麼讓立法院資料更好查找、運用

研究目標：

- 一對一質性訪談
- 國內外數位工具盤點

受訪者類型：

本次研究包含了 11 位不同類型的立法院資料專業使用者，包含立法院工作者、非營利組織、事實查核組織、媒體等。

研究發現

立法院知識的具備多寡，大幅影響使用者理解資訊是否存在、存在何處的的使用概念。

- 知道資料的存在，才找得到資料。
- 先了解立法院運作方式，才能看懂資料種類。
- 透過對立法院運作方式的理解，判斷資料的參考價值。
- 掌握流程細節，可幫助限縮需要查找的範圍。

法律知識的熟悉程度，決定使用者消化與判斷資訊的速度。

- 需要有先備的法律知識，才能看懂資料裡的相關專有名詞。
- 具備法律經驗更能從法條細節判斷法規的實質效力。

政治素養的多寡，決定使用者能否判斷資料的重要性。

- 立法委員發言與提案的脈絡，將影響資料是否具參考價值。
- 立法委員或是政黨的立場，是解讀資料的前提。

不同的立法院資料系統以不同邏輯提供資料，讓查找功能變得複雜困難。

- 資料收置邏輯紊亂、沒有主題性，不易查找。
- 使用關鍵字取得的資料量龐雜，且無法即時預覽。
- 資料格式與命名不便搜尋，導致查找阻礙
- 以逐字稿為核心的資料形式，無法有效查找關鍵資訊
- 面對海量資料，自寫程式來把所需的資訊先轉換成適合自己的格式

無法即時取得容易後製的原始資料格式，形成心力的損耗。

- 檔案格式無法複製或下載，如需應用只能重製或另尋他方。
- 資料更新不夠快，使用者無法即時應用

數位工具發展建議

數位工具：

- 提供多角度的查找方式
- 呈現立法程序與脈絡
- 連結回官方的資料來源
- 可跨多種資料形式查找內容
- 提供容易再次編輯的格式

其他配套：

- 專業工作者之間的交流
- 立法院知識的教育推廣

數位工具盤點對象

- They Work For You (英國)
- Gov Track (美國)
- Open Parliament TV (德國)
- openparliament.ca (加拿大)
- Dataly (台灣)
- Law-diff (台灣)

Executive Summary

The Taiwanese Parliament regularly releases a substantial amount of information. While numerous databases present this information from different perspectives, they ultimately link to the same core data, including session videos, transcripts, and legislative documents. Meanwhile, the methods of utilizing this parliamentary information vary depending on the user, such as legislative assistants, advocacy NGOs, and media professionals, each with their specific objectives.

This research is supported by the Westminster Foundation for Democracy (WFD)'s 'Support Resilient Civil Society and Better Governance in Taiwan' programme.

Research Overview

Research Hypothesis

Accessing and utilizing information related to the Taiwanese Parliament is currently challenging.

Research Objectives

- Identify the diverse range of professionals in Taiwan who require access to parliamentary information.
- Understand the current methods employed to search for and utilize parliamentary data.
- Explore how digital tools can enhance the searchability and usability of parliamentary information.

Research Methodology :

- 1-on-1 qualitative in-depth interviews
- Digital tool benchmarking

Research Participants :

This research includes 12 professional users of Taiwanese parliamentary data, including individuals working within the parliament, non-profit organizations, fact-check organizations and media outlets.

Research Findings

A user's level of parliamentary knowledge significantly impacts their ability to effectively locate information.

- Users can only find information if they are aware of its existence.
- Understanding the legislative process is crucial for recognizing and interpreting different data types.
- A deeper understanding of parliamentary processes helps users evaluate the significance of different information pieces.
- Knowledge of parliamentary workflows allows users to strategically narrow down their search parameters.

Familiarity with legal knowledge affects the ability to digest and utilize parliamentary information

- A foundational understanding of legal terminology is crucial for comprehending parliamentary documents.
- Users with legal expertise are better equipped to analyze legislation and assess its real-world implications and actual impact.

Political literacy empowers users to effectively assess the relevance and importance of parliamentary information.

- Understanding the broader political landscape is essential for interpreting the significance of legislative actions and statements.
- Political literacy enables users to identify political agendas and potential biases within parliamentary information.

Navigating the different data systems is challenging due to how information is presented inconsistently.

- The lack of a standardized format across different platforms makes finding information a complex task.
- Keyword search results are ill-formatted, and does not allow users to quickly preview it's content.
- File formats and naming conventions are not search-friendly.
- Parliamentary information is mainly presented in the form of transcript, which makes searching for specific information difficult.
- Some users end up relying on coding skills to automatically convert data into desired format.

Extra effort is made to utilize parliamentary information when it's not readily accessible or easy to edit.

- Not being able to easily copy, download, or export parliamentary data, makes it hard for users to re-use them.
- When data update is not regular enough, it becomes challenging for users who require timely information for their work.

Digital Tools Development Suggestions

Digital Touchpoint:

- Provide different ways of sorting information for browsing and searching.
- Showcase information in the context of law-making process
- Link back to official sources
- Enable search across different file format
- Provide data in format that is easy to repurpose

Other Touchpoint:

- Facilitate knowledge exchange between professionals who utilize parliamentary information on a regular basis.
- Promote parliament related knowledge.

Digital Tool Benchmark

- They Work For You (UK)
- Gov Track (USA)
- Open Parliament TV (Germany)
- openparliament.ca (Canada)
- Dataly (Taiwan)
- Law-diff (Taiwan)

台灣立法院資料數位工具

資料搜集及運用研究報告 & 優化建議

研究概覽	p. 04
研究發現	p. 11
數位工具發展建議	p. 20
附件：國內外數位工具功能盤點	p. 29

台灣立法院資料數位工具

資料搜集及運用研究報告 & 優化建議

研究概覽

Research Overview

假設：

台灣立法院的相關資料不好找，且不好運用。

台灣立法院定期釋出很多資訊，包括會議影片、會議記錄以及立法相關文件等、供許多專業工作者（如立法院助理、非政府組織、媒體等）利用這些資訊來進行立法、倡議、監督。從過去開放國會的推動困難，或是在社會運動期間民眾花費大量力氣理解立法院的實際產出內容，不難推斷立法院的相關資料是不好取得的。國際上也有好多非政府單位架設查找國會資料的案例，無非是想提供更便捷的搜尋方式，也可推斷該國的國會資訊是相對不好查找的。



為何優先鎖定專業工作者？

研究團隊定義專業工作者為工作時需運用立法院資料的人，而專業工作者相對於一般大眾在法律的形成過程中更有影響力，因此本專案決定以專業工作者為主要使用者研究、開發數位工具。

研究目標：

WHO

探索目前台灣有哪些不同領域的專業工作者需要立法院資料

WHAT

了解目前查找、運用立法院資料的方式

HOW

探索數位工具可以怎麼讓立法院資料更好查找、運用

研究手段：

一對一質性訪談

深入了解使用者需求、行為及動機的質性研究方法。在進行一對一訪談時，研究團隊準備一系列開放式問題，邀請不同的受訪者自由分享對立法院資料的看法及需求。

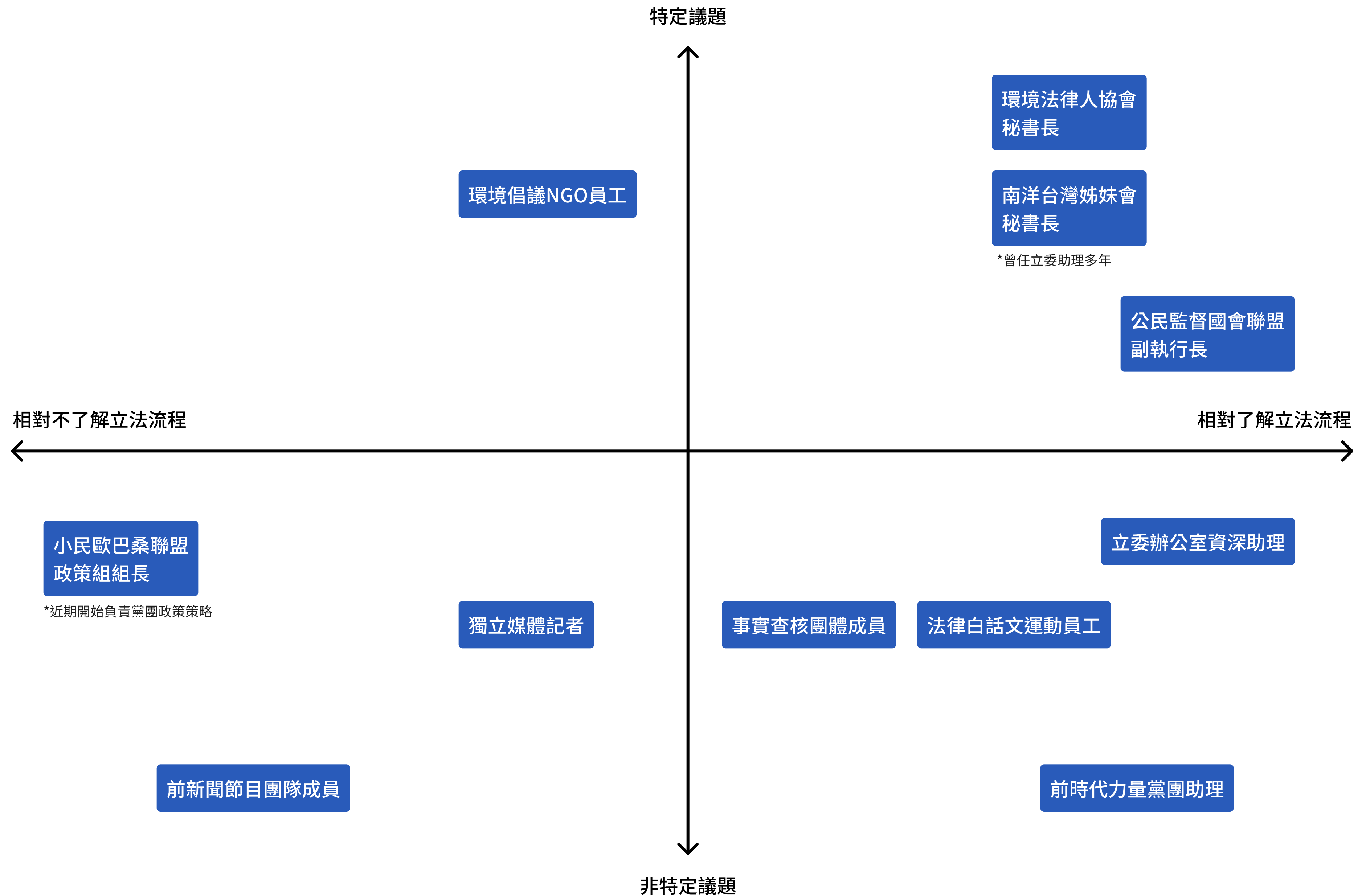
國內外數位工具盤點

盤點與目標功能或市場定位相似的國內外數位工具，並分析比較不同網站或平台的功能與設計。藉此提供未來數位工具可能的定位和改進空間的參考。

Interviewee Mapping

受訪者類型分佈

本次研究包含了 11 位不同類型的立法院資料專業使用者，包含立法院工作者、非營利組織、媒體等。透過訪談不同類型的使用者，我們可以更廣泛地收集可能的需求及挑戰。



*因部分受訪者選擇以不具名方式受訪，故以任職之組織類型表述。此分佈不代表該組織狀態，而是受訪者本身狀態。

Current Process for Utilizing Parliament Information: Context Understanding

立法院資料使用現況：複雜的背景脈絡

台灣立法院定期釋出很多資訊，包括會議影片、會議記錄以及立法相關文件等。而因為資料非常龐雜巨量，使用者往往需要先釐清為什麼需要找資料、目前尚欠缺哪些資訊，才能開始比較有效率的查找。



審查的程序

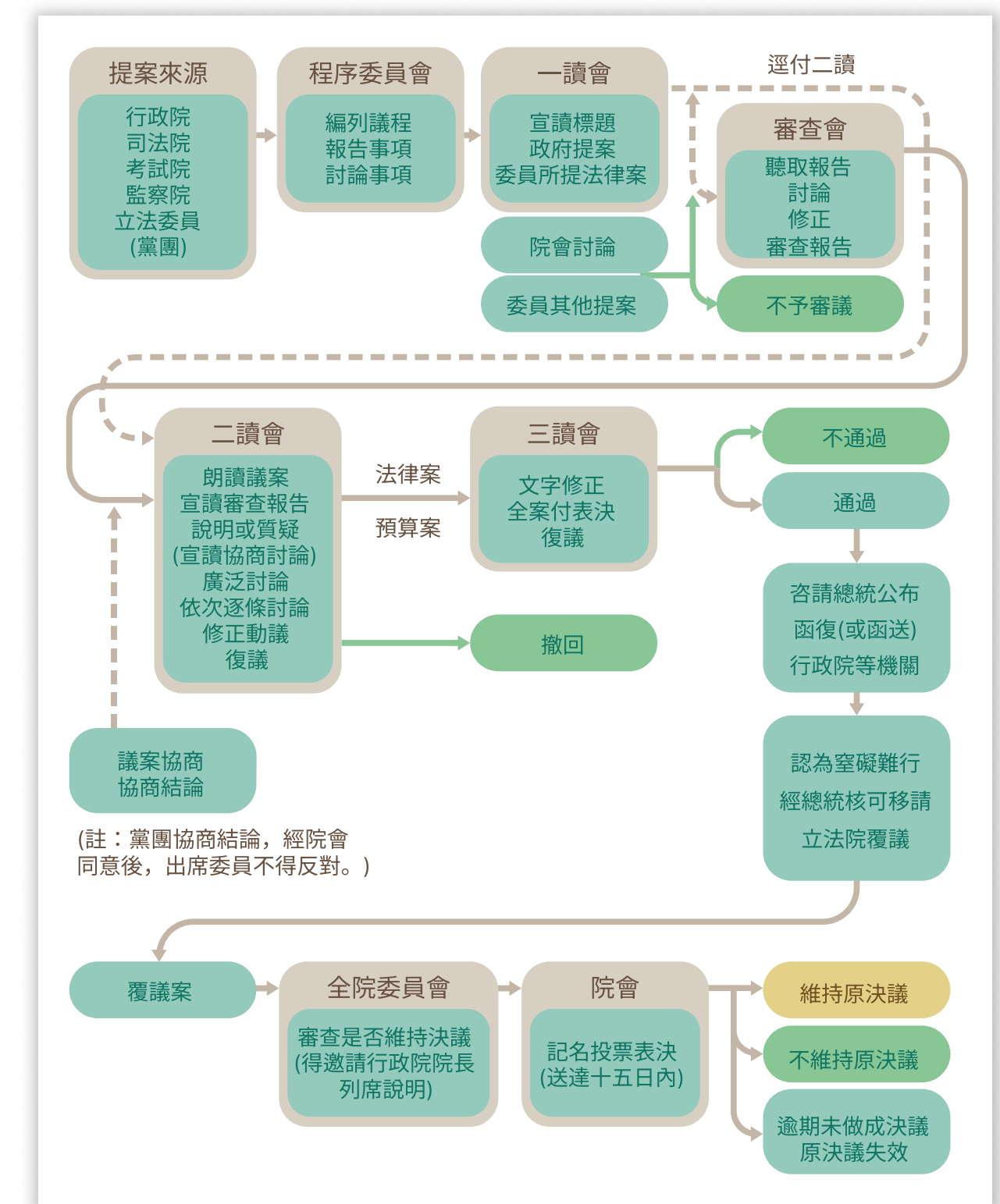
議案的審查流程有許多步驟，且步驟因案而異。了解各議案目前正在哪個步驟、為什麼是這樣的步驟、及下一個步驟可能是什麼，皆會影響資料的查找方向。

法律的迭代脈絡

每一條法律在迭代時，背後代表的是隨著時代轉變的群體價值觀。而討論法律該如何修訂時，在釐清先前制定的脈絡後，才可以延續著修訂下去。

利益關係人之目的與關係

不論是立法委員或政黨的立場、外部團體的倡議目標、社會上（例：選民）的輿論環境，都會影響到立法院的討論項目跟方式。



台灣的立法程序（資料來源：立法院全球資訊網）

Current Process for Utilizing Parliament Information: Information Gathering

立法院資料使用現況：各式各樣的資料庫平台

雖然有許多不一樣的資料庫平台，用不同的角度呈現資訊，但其實最後連結到的資料，不外乎是議案內容及決策，還有當時的過程影片紀錄或是逐字稿紀錄。



資料庫名稱	簡介	更新頻率
1 立法動態資訊網法案追蹤平台		依公報更新
2 立法院法律系統		依公報更新
3 立法院議事及發言系統		依公報更新
4 立法院法律提案審議進度系統		依公報更新
5 立法院議事日程及議事錄檢索系統		依議程更新
6 立法院質詢系統		依公報更新
7 立法委員問政專輯		每日
8 立法院新聞知識管理系統		每日
9 立法院預決算知識庫		依各類預決算時程更新
10 立法院各委員會公聽會報告影像系統		不定期
11 立法院常設委員會會務報告影像系統		每會期
12 立法院期刊文獻系統		不定期
13 立法院專題選粹服務系統		不定期
14 立法院國會圖書館館藏查詢系統		即時更新
15 立法專刊影像系統		每會期
16 立法院大事記影像系統		每年
17 立法委員名鑑資料庫		每屆
18 法律案專輯影像系統		不再更新
19 立法院新聞簡訊影像系統		不再更新
20 立法智庫整合檢索系統		每日

國會圖書館網站上列舉了的 20 個立法院資料庫。



立法院議事暨公報資訊網

議案的內容及開會紀錄，以議案進度來呈現資訊。



立法院議事轉播 IVOD

立法院會的委員發言即時轉播及記錄，以會議日期或發言人的分類方式來呈現資訊。



立法院議事及發言系統

議案的內容及開會紀錄，以不同類型的議案（法案、預決算、黨團協商等）來呈現資訊。



立法動態資訊網法案追蹤平台

議案的內容及開會紀錄，以法案及議案進度來呈現資訊。

Current Process for Utilizing Parliament Information: Information Repurposing

立法院資料使用現況：
多元的運用方式

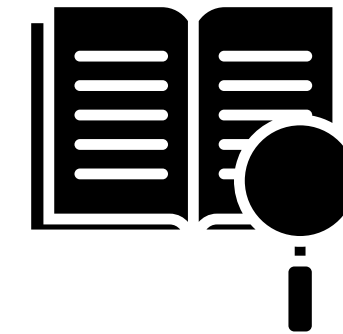
立委助理、倡議NGO、媒體等不同角色，因為目的不同，運用立法院資料的方式也會不一樣。



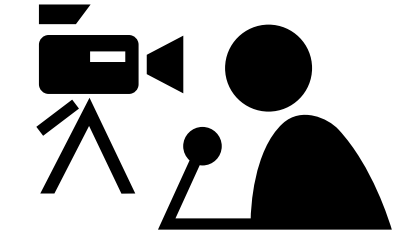
法案建議



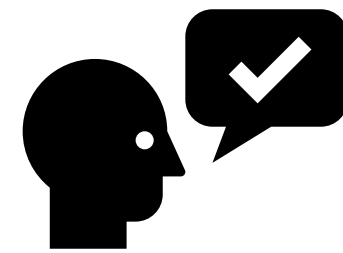
擴散



研究



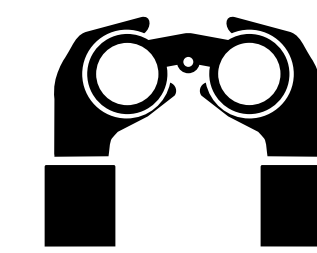
報導



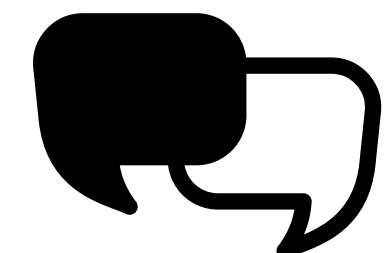
闢謠



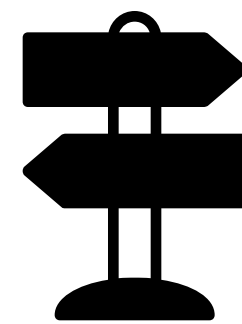
抗議



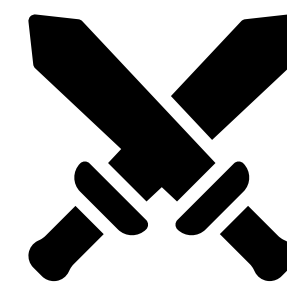
監督



評論



組織策略規劃



攻防



佐證



其他

台灣立法院資料數位工具

資料搜集及運用研究報告 & 優化建議

研究發現

Research Findings

Overall Findings

研究發現概覽

本篇將以使用者在「了解脈絡」「查找資料」「運用資料」這三段過程展現的狀態，進行研究發現分享。



了解脈絡：
門檻高，提高資料查找難度



立法院知識的具備多寡，大幅影響使用者理解資訊是否存在、存在何處的的使用概念。

知道資料的存在， 才找得到資料。

對國會資料需求強烈的新手使用者，由於不熟悉三讀程序或委員會等功能，因此完全無法分辨立法院資料眾多網站的差異，也不確定如何開始查找。而有些使用者即便熟悉程序、會議形式、委員會範疇，但對立院的其他單位（例如法制局、預算中心等）相對陌生，因此不曉得其他單位有哪些資料可參考。

先了解立法院運作方式， 才能看懂資料種類

立法院資料建構在立法程序及各單位的權責分配中。熟悉立法院知識的使用者，對於資料以「議案」「法案」「會議」「人」「程序」等原則切分成的資料形式，駕輕就熟。例如追蹤法案進度以議事及發言系統為首選，查找修法脈絡與緣由則從立法院法律系統一目了然。



「第十屆的東西，不管他到第幾讀，反正不到三讀，就不會再出現了。」

某位使用者分享到議事知識是另一層門檻，例如屆期不連續導致法案重來。如果不具備此知識，將在搜尋相關法案歷程時，無法理解為何有些法案消失了。「如果沒有這個知識的話，你這個立法院現有的工具，也很難用，」

User Insights

了解脈絡：
門檻高，提高資料查找難度

**透過對立法院運作方式的理解，
判斷資料的參考價值**

熟悉立法院運作方式的使用者，會知道委員提出的議案方向，背後其實有大量的助理協助。因此除了委員在會議現場的發言（逐字稿），關鍵資料更是他辦公室所提出白紙黑字的相關文件。

掌握流程細節，可幫助限縮需要查找的範圍

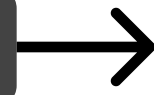
有部分使用者對立法流程有概念，但對確切細節（如會議日期、審查角色）缺乏掌握，在查找資料前就需要多一份工：先確認資料查詢範圍，才能循線找到所需資料。而若在立法院資料系統中直接以關鍵字查找，往往顯示過於龐雜的資料。所以先知道法案名稱、法案程序（哪個時間送進哪個委員會），才能從適切的會議記錄開始找所需資料。



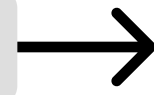
「剛剛講的預算中心跟法制局，他們這兩份資料在立院官網裡面的各單位。」

某位使用者分享如何找到研究報告與預算資料。由於不在立法院的大資料庫中，是在各單位業務成果，因此除非知道放在那裡，不然搜尋不到。「這個就是需要對立院資料有一定認識，才知道在立院官網有個放資料的地方，然後要進去才能去找它。」

了解脈絡



查找資料



運用資料

法律知識的熟悉程度， 決定使用者消化與判斷資訊的速度。

User Insights

了解脈絡：
門檻高，提高資料查找難度

需要有先備的法律知識， 才能看懂資料裡的相關專有名詞

立法院資料的使用需求圍繞在不同使用者關心的特定法案，然而對於法案的使用文字，或法律相關文件若是沒有概念，將影響使用者查找資料甚至使用資料的方向。

具備法律經驗更能從法條細節 判斷法規的實質效力

法條細節決定法規三讀後的執行完整性，若是缺乏法律知識判斷法條細節中的權責分配，就無法有效追蹤法規應用的後續情境。具備一定程度的法律經驗，能幫助使用者判斷議案的威力。

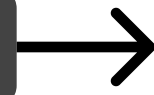


「有時立法與現況落差很大，不是行政機關不做，而是沒有對口做這件事。」

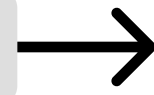
具備法律背景的使用者熟悉法規與其他業務連動，得以判斷立法院內正在發生的討論有何實質意義。

「一定要確認行政機關有權利、有預算、有人力，我們得回頭去看法律是否有提供工具，如果行政機關也沒有的話，那法規就是許願池啊。」

了解脈絡



查找資料



運用資料

政治素養的多寡， 決定使用者能否判斷資料的重要性。

User Insights

了解脈絡：
門檻高，提高資料查找難度

立法委員發言與提案的脈絡， 將影響資料是否具參考價值

熟悉政治的使用者，可以判斷資料的重要性與否，從而省下許多時間。舉例來說，若質詢過程的發言者意圖進行政治攻防跟建立個人形象，這時相關資料的參考價值就會比較低。

立法委員或是政黨的立場， 是解讀資料的前提

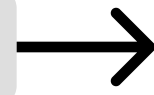
使用者除了從提案的方向推敲提案人的立場，也會從過往立委所建立的形象去判斷是敵是友，用立場判斷需不需要多查找資料。



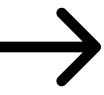
「立院提案多，要辨認哪些是政治攻防。」

具備政治素養、熟悉政治操作的使用者，能夠經由提案內容比對，找出認真提案者並研讀相關資料，而不會被為求表現大量提案的劣質資料誤導耽擱。「有些法案讀了就知道差異不大，只是為了衝提案數。」「同步一大堆提案，要先搞清楚誰是認真提的。」

了解脈絡



查找資料



運用資料

不同的立法院資料系統以不同邏輯提供資料，讓查找功能變得複雜困難。

User Insights

查找資料： 管道多且雜，不易鎖定資料

資料收置邏輯紊亂、沒有主題性，不易查找。

目前立法院網站以議案、會議等方式歸類資料，造成相同主題但不同時間、不同程序進行的文件，被收置在資料系統不同位置。使用者想要同時瀏覽單一主題但不同進度的資訊時（如一讀版本、二讀討論內容），必須進入不同網站搜尋與收集，甚至有不少使用者反映其實無法輕易找到法案進度資訊。

使用關鍵字取得的資料量龐雜，且無法即時預覽

目前立法院網站大多以關鍵字搜尋框為使用者第一接觸介面，然而在輸入關鍵字後，會出現巨量資料，有時多達數十筆。使用者必須一一下載文件（pdf檔）閱讀後，才能找到真正需要的資料

資料格式與命名不便搜尋，導致查找阻礙

使用者大量依賴關鍵字海撈資料，因此當資料為圖片或命名不一時，使用者搜尋不到便以為資料不存在。例如許多部會提出的報告（特別是預算報告），是以圖片檔案形式呈現，或是有時委員提案名稱不同，以上都造成使用者無從辨識出資料存在，只是找不到。



「你是一個立法院，還是不同機關！」

立法院資料系統有多個查找邏輯不同的網站，但原始資料顯然來自相同地方。這導致使用者困惑不同入口的意義為何？也因路徑紊亂造成記憶不易，難以複製自己上次找到資料的方式。「完全不同的資訊系統，他們用的資料基本上是同一東西。」「議程資料，對不對，這邊也會有，對這邊也會有在這邊，」使用者面對一個立法院，卻必須將搜尋概念分裂成數個邏輯。

User Insights

查找資料：
管道多且雜，不易鎖定資料

**以逐字稿為核心的資料形式，
無法有效查找關鍵資訊**

熟悉國會運作方式的使用者，在取得資料時也會一併考慮資料代表性。例如委員發言稿可能是助理寫的，因此發言內容是一回事，關鍵資料是他所提出白紙黑字的立法說明文件。

**面對海量資料，自寫程式來把所需的資訊
先轉換成適合自己的格式**

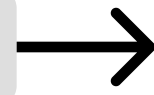
為了增加工作效率，有程式碼撰寫能力的團體，運用立法院開放資料的 API，在公司 Teams 裡創建頻道自動通知特定議題的資料更新，或是全部自動匯入至雲端試算表，幫助團隊快速篩選需要關注的議題。



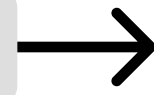
「文件裡委員都使用尊稱，
如果用人名查找只會找到出
席名單。」

立法院有些特定的詞彙使用脈絡，有時若是使用奠基於直覺與常識的關鍵字，反而無法找到資料。由於會議紀錄中委員都是使用尊稱，例如「洪委員 X X」，因此若是要搜尋相關發言或文件，就必須將關鍵字設定為尊稱，而不是委員本名。

了解脈絡



查找資料



運用資料

無法即時取得容易後製的原始資料格式， 形成心力的損耗。

User Insights

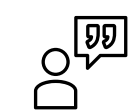
運用資料：
在轉換成最終素材的過程中
花費大量人力

檔案格式無法複製或下載，如需應用只能重製或另尋他方

應用立法院資料的主要方式為取用文字或議事直播影片，再進行傳播或說明法案，因此需要大量複製資料內容。然而立法院資料大多以 pdf 檔存在，有時甚至是圖片檔、掃描檔，造成無法複製貼上，許多使用者應用時必須自行重新謄打。議事 ivod 影片為另一大宗應用情境，然而目前是無法直接下載，導致使用者另尋方式取得影片。

資料更新不夠快，使用者無法即時應用

無論是倡議目的或特定立場說明，許多使用者需要即時取用議事 ivod 影片進行傳播。目前 ivod 逐字稿大約一到兩週後才進入立法院資料庫，若是有即時需求的使用者，必須直接聽打或使用AI工具產生逐字稿應用。



「我們等公報網出來就太慢了」

連立法院內的工作者也需要議事 ivod 影片的即時應用。「公報初稿，它出的確實蠻快。」「但像這種協商，我們是即時馬上要反應。」即便立委助理能比其他人更早拿到公報初稿，但仍不夠即時。「一定是要我們直接聽，然後紀錄這樣子。」節錄 ivod 影片並且聽打發言內容，是所有使用者面對系統不夠即時更新的唯一手段。

台灣立法院資料數位工具

資料搜集及運用研究報告 & 優化建議

數位工具發展建議

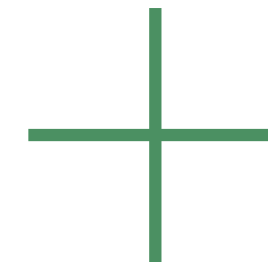
Digital Tools Development Suggestions

Overall Suggestions

發展方向概覽

數位工具

- 提供多角度的查找方式
- 呈現立法程序與脈絡
- 連結回官方的資料來源
- 可跨多種資料形式查找內容
- 提供容易再次編輯的格式



其他配套

- 專業工作者之間的交流
- 立法院知識的教育推廣

*此為討論用之示意畫面，假的，尚無考量開發可行性。

Digital Touchpoints

數位工具： 提供多角度的查找方式

就算是同一份資料，使用者會因為不同的思考脈絡而用不一樣的切入方式查找。



可能情境 #1

追蹤特定法條的修訂，而從該法條為視角，查找立法進度及審查內容。

可能情境 #2

知道近期其中一個院會討論了關心的議題，查看開會內容時，順帶了解目前立法階段及其他相關議案等。

可能情境 #3

想查找特定立委針對特定議題/法條的相關發言或作為。

雖然使用者最終得到的資料是同一批資訊，但是能用自己的思考脈絡查找，操作起來更有效率。

*此為討論用之示意畫面，假的，尚無考量開發可行性。

Digital Touchpoints

數位工具： 呈現立法程序與脈絡

使用者在查找立法院相關資料時，通常是以立法程序在理解資訊的。而就算是不熟悉立法程序，若是能在查找資料時順便理解，也是加快往後查找資訊的訓練方式。



以法律的脈絡查看議案

將特定法案相關的議案全部統整在一起，方便查看理解。

議案細節強調進程

凸顯議案的進度，幫助了解目前進展並導流至相關文件或會議紀錄。



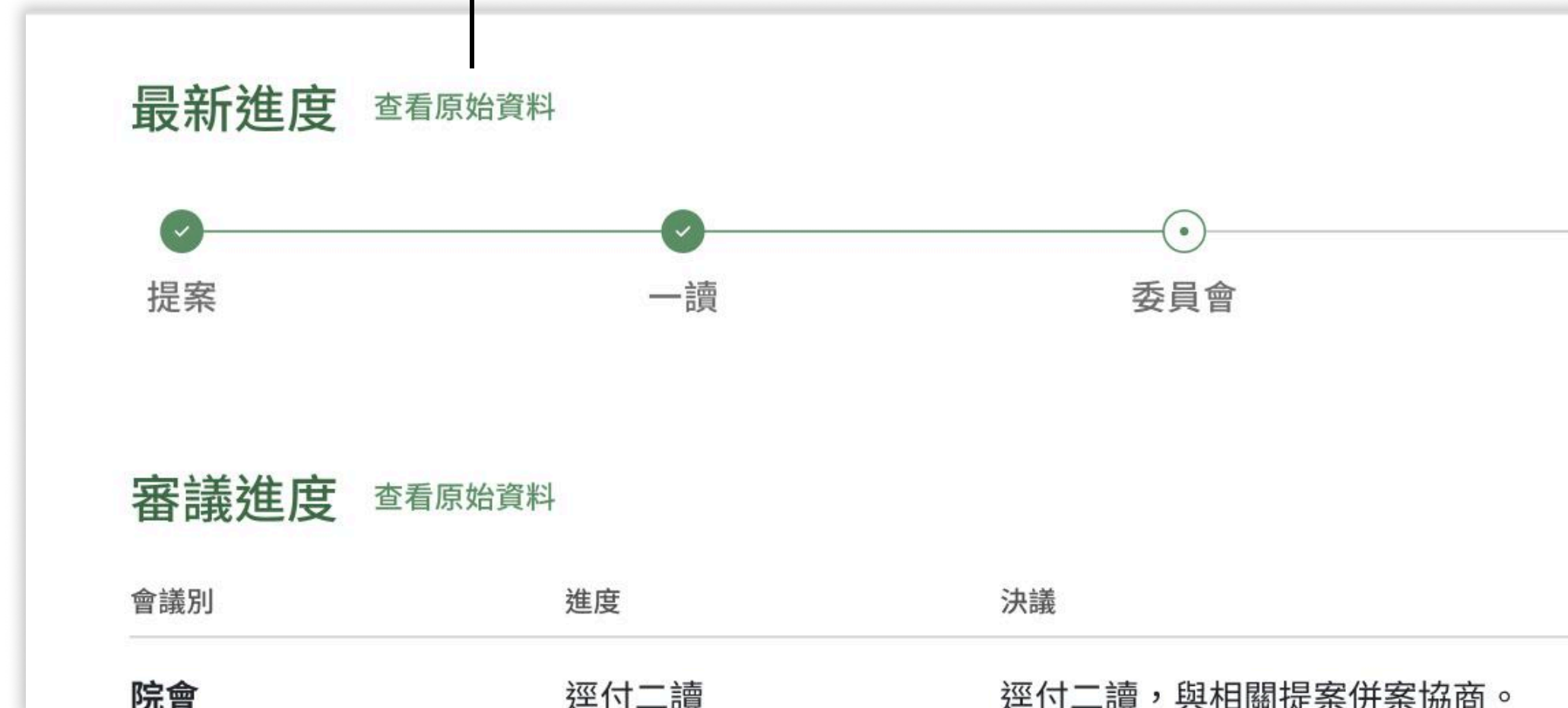
*此為討論用之示意畫面，假的，尚無考量開發可行性。

Digital Touchpoints

數位工具： 連結回官方的資料來源

使用者在查找資料時雖然注重效率，但更注重資料的可信度。若沒辦法確認資料的原始來源，透過數位工具查到的資料皆無參考價值。

導引回立法院相關資料網站
協助使用者快速找到原始資料。



Digital Touchpoints

數位工具： 可跨多種資料形式查找內容

若可以同時查找議案內容、公報內容、影片內容，將可以大幅度提升查找效率。

*此為討論用之示意畫面，假的，尚無考量開發可行性。

立法資料找找找 從法條找 從會議找 從立委找

從會議找立院資料

🔍 花東三法 × 搜尋

會議類型 (2) ▼ 會議日期 (不限) ▼ 開會單位 (不限) ▼

關鍵字：花東三法 × 會議類型：院會, 黨團協商 × 清除全部

黨團協商 **立法院黨團協商** 查看完整會議紀錄 & 影片 → 查看資料來源 ▲

會議事由	會議日期	會議地點
研商有關「本院國民黨黨團，建請院會作成決議『立即解除人民組團赴大陸觀光之限制，並優先開放大陸觀光客循小三通赴金馬澎三離島縣旅遊觀光』，請公決案」、「花東快速公路建設特別條例草案」、「中華民國刑法第二百八十六條條文修正草案」、「警察人員人事條例」等四案（國民黨黨團提議）	113年07月16日 (二) 09:00	紅樓302會議室

會議紀錄

...長，有花東快的案子，我們上禮拜講很久，昨天早上我叫所有的4個部會都去跟傅總召協商，得出4個決議...

院會 **第11屆第1會期第16次會議** 查看完整會議紀錄 & 影片 → 查看資料來源 ▲

會議事由	會議日期	會議地點
一、行政院院長報告施政方針並備質詢(5月31日)。 二、討論事項：本院社會福利及衛生環境委員會報告併案審查行政院函請審議、委員邱議瑩等25人擬具「再生醫療法草案」、委員謝衣鳳等19人擬具「再生醫療發展法草案」、委員羅廷璋等21人、委員黃秀芳等18人、委員王正旭等20人、台灣民眾黨黨團、委員陳菁徽等19人及委員楊瓊瓊等25人分別擬具「再生醫療法草案」等5案(6月4日)。 三、5月31日上午9時至10時為國是論壇時間。 四、本次會議不處理臨時提案。	113年07月16日 (二) 09:00	紅樓302會議室

擴大關鍵字的查找範圍至原本得下載來看的PDF檔案
例如說，法案全名通常不是所有人稱呼一個議題的方式，但若可以查找到公報內容，就可以透過俗稱快速找到相關資訊。

Digital Touchpoints

數位工具： 提供容易再次編輯的格式

不管是內部整理、寫成文章還是剪輯成影片，立法院資料越容易編輯，越能減少後續利用的心力。

*此為討論用之示意畫面，假的，尚無考量開發可行性。

立法資料找找找

從法條找 從會議找 從立委找

會議 / 會議紀錄 & 影片

立法院第 11 屆第 1 會期經濟委員會第 17 次全體委員會議

會議概覽 會議影片 相關文件

複製分享連結 下載影片段落



影片來源：IVOD

逐字稿 來源：公報

- 陳駿季 部長 00:03:01 好，謝謝委員的提醒跟建議，我想整個植物診療師以實務來講，因為產區的關係一定要跨縣，不管怎麼樣，以後可能會有跨縣的部分。另外一個就是很特殊的作物病蟲害，可能真正專業的人相對比較少，他有可能跨得比較遠，所以我們現階段是用跨區的方式，未來的部分，我想我們會依照相關作物的分布跟產區的分布，我們再逐步從分區的概念去著手，但是分區也不是用縣市去分，後續的分區可能也要做一個比較好的討論。
- 賴瑞隆 委員 00:03:06 我建議啦！是不是部長把剛剛講的這些東西也放入立法意旨裡面？好不好？
- 陳駿季 部長 00:03:06 是。
- 賴瑞隆 委員 00:03:08 就是說明這樣整體考量是因為植物診療師有特殊性的需要，所以我們這樣整體考量，如果未來產生其他一些變化的時候，我們會再有一些新做法，好不好？把它放進去補充。
- 陳駿季 部長 00:03:10 好，我們把它放在立法意旨裡面去寫，謝謝。
- 主席 00:03:14 好，針對第十一條，還有沒有委員要發言？這就是我們經濟委員會，我們所有的委員都很努力而且很理性討論，制定一個新法不是看目前，你一定要看未來到底是怎麼樣，因為在哪个地方單一選擇登記，然後未來是全國 22 縣市都可以執業的情況之下，的確行政部門要怎麼樣管控，這是很重要。這個文字待會我們回來再做修正，現在休息 3 分鐘。

精準的分享連結

可以直接連結到影片/逐字稿裡特定段落位置，不用從頭找起。

影片段落下載

可以選定特定區間之影片下載。

可複製貼上的文字

可直接複製，不需要處理格式問題的純文字。

*此為人工智慧創作的示意畫面，假的。

Other Touchpoints

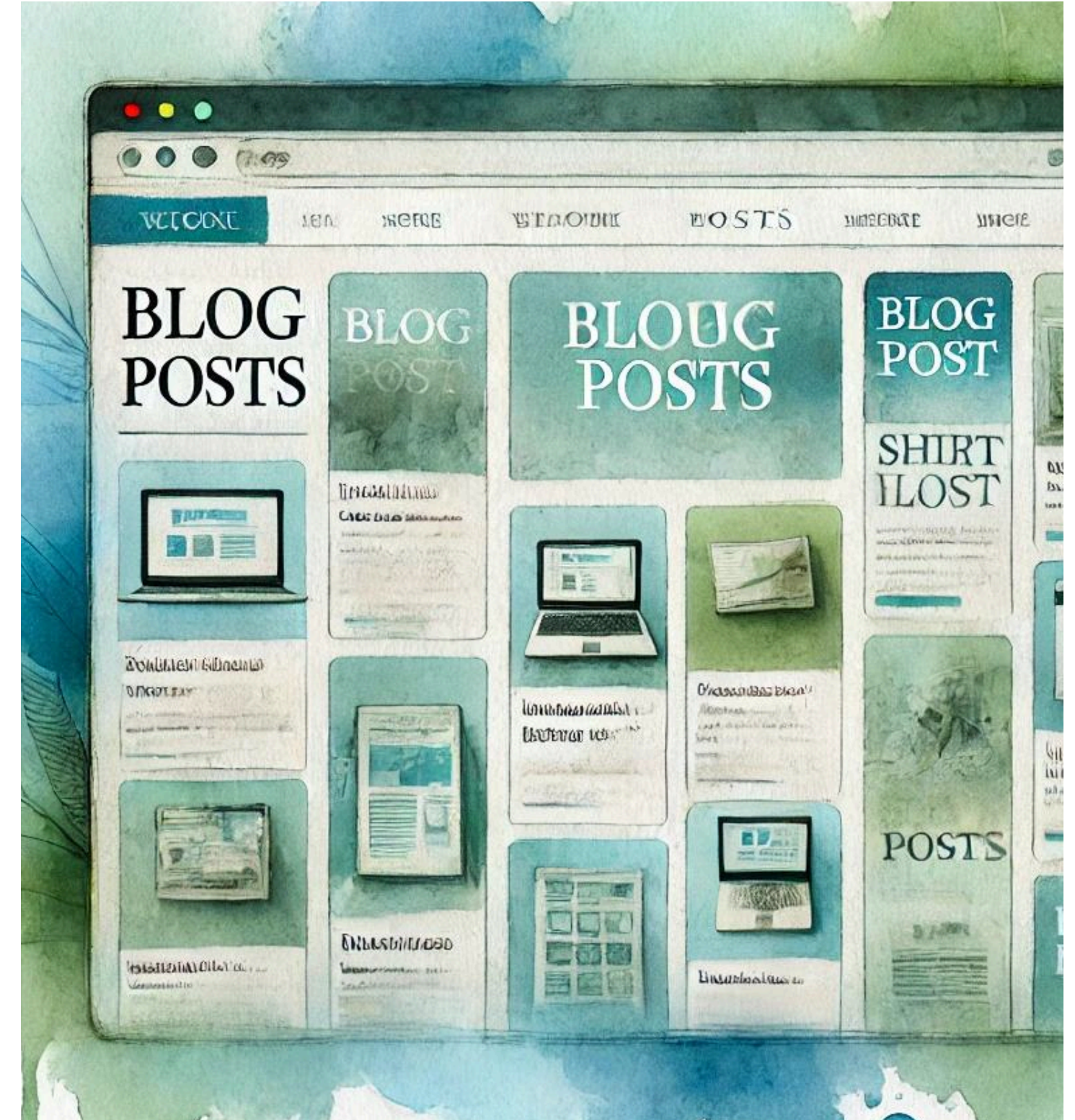
其他配套： 專業工作者之間的交流

研究期間團隊發現，專業工作者之間鮮少交流，多依靠各自的摸索。



同步交流

專業工作者可透過分享經驗，互相學習並且建立社群，共同成長。



非同步交流

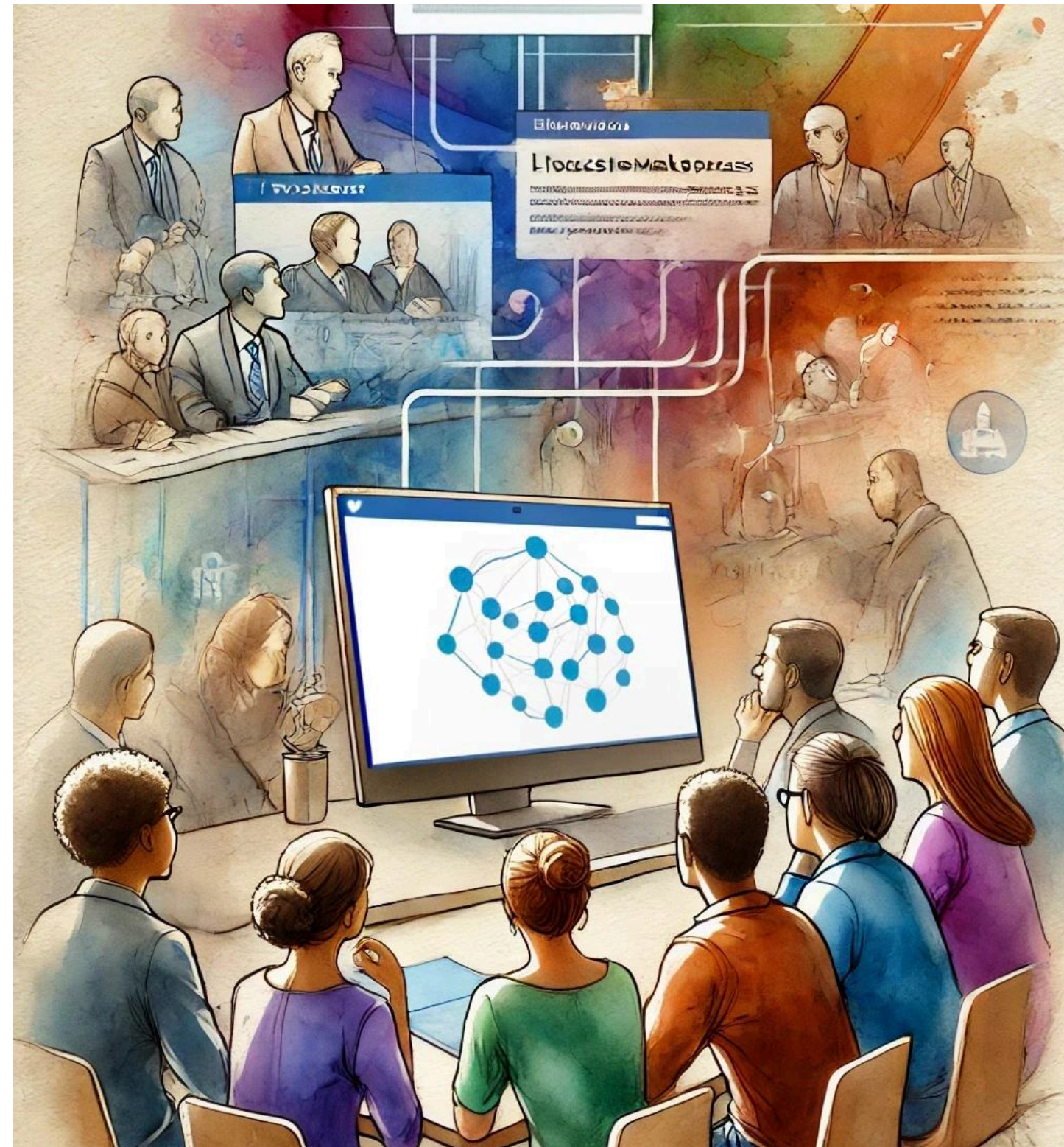
透過文章或影片捕捉相關經驗，方便其他人隨時查找。

Other Touchpoints

其他配套： 國會知識的教育推廣

透過全體國會知識的提升，將能降低
資料查找的門檻，加速人才的培育。

*此為人工智慧創作的示意畫面，假的。



知識庫的累積

透過網站整理並呈現立法院相關知識，可以是
程序的解釋、用白話說明一個法條修訂案例
等。



培力活動

針對不熟悉立法院運作方式的對象舉辦的
定期課程、分享活動等。

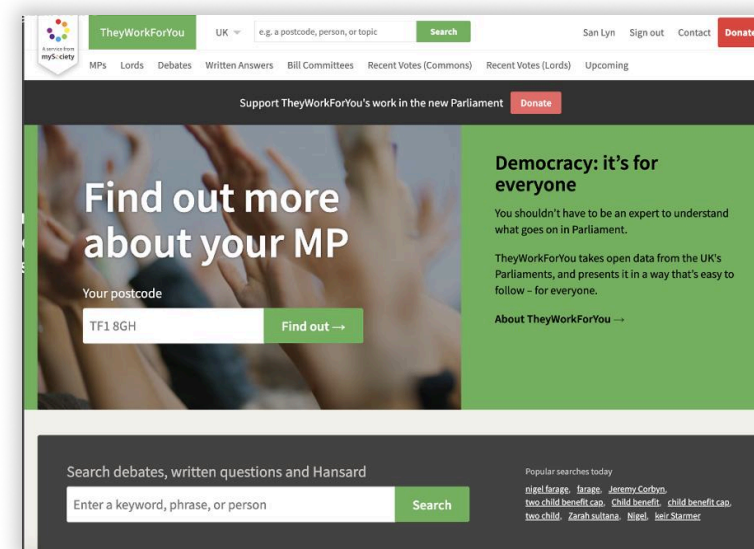
附件：

國內外數位工具 功能盤點

Appendix: Digital Tools Benchmark

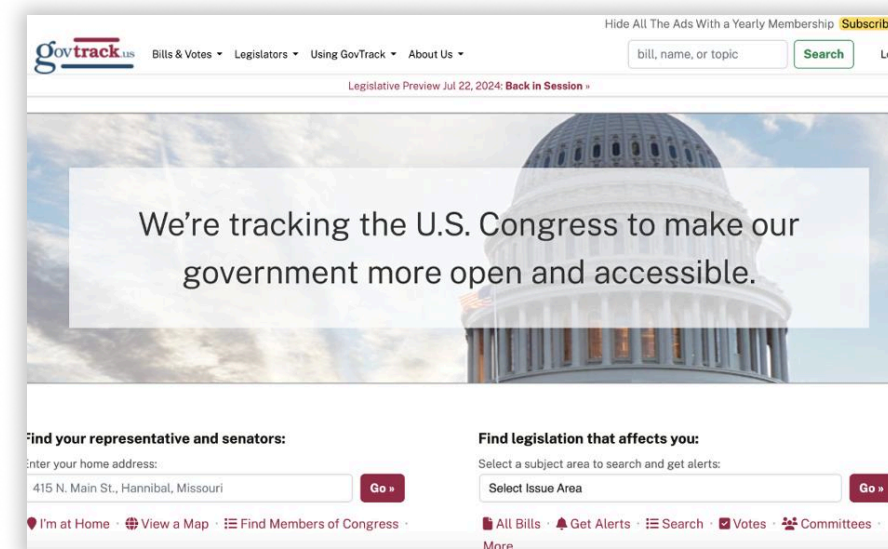
Benchmarked Websites

盤點對象



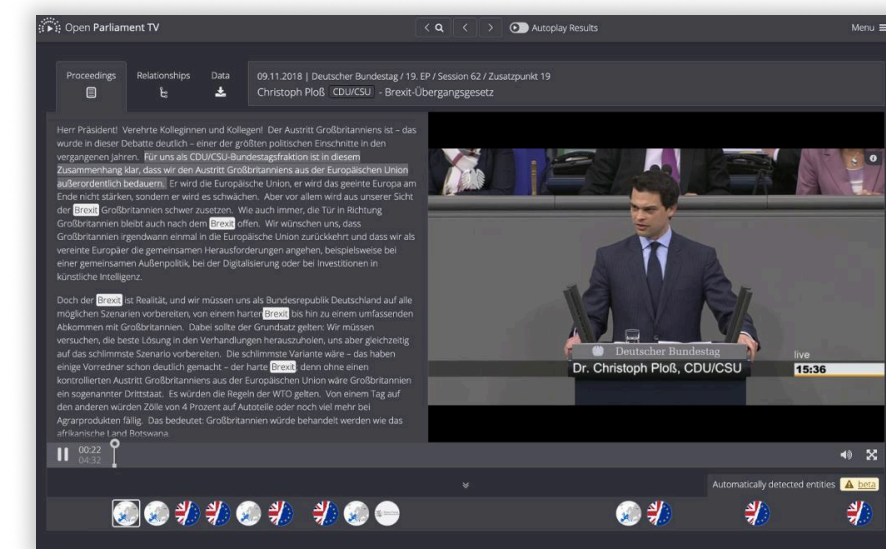
They Work For You (英國) <https://www.theyworkforyou.com/>

由慈善機構 mySociety 經營，提供免費技術與數據讓公民更容易接觸國會資訊、了解議員行為，並促進政府透明度。



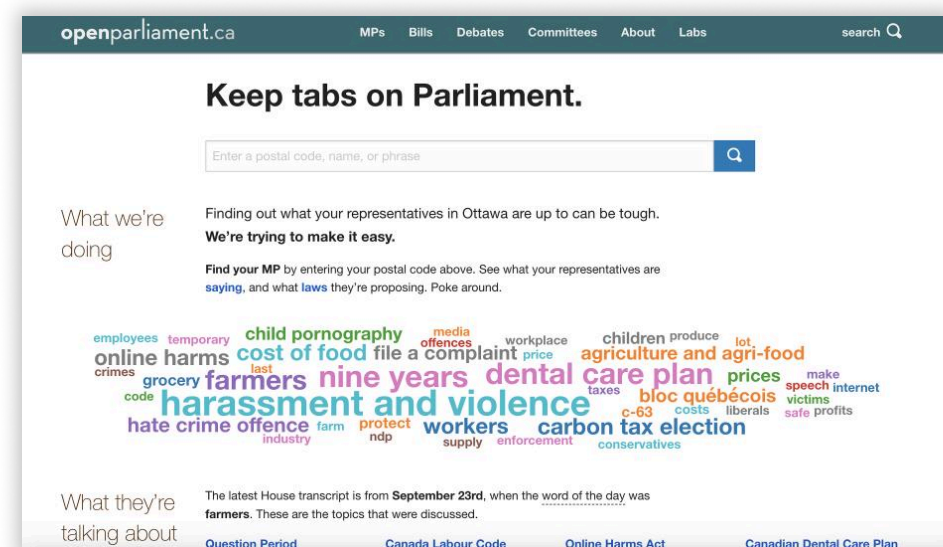
GovTrack (美國) <https://www.govtrack.us/>

由 Civic Impulse, LLC 經營，追蹤美國國會並提供立法資訊與透明度，幫助公民參與國家立法進程。



Open Parliament TV (德國) <https://openparliament.tv/>

是 Center for the Cultivation of Technology 的非營利開源專案，為議會提供影片發布平台，提升小型議會的可見度和可及性。



openparliament.ca (加拿大) <https://openparliament.ca/>

這個獨立網站旨在提升對議會公開活動（如投票、演講和委員會）的可及性，促進民主透明度。



Dataly (台灣) <https://dataly.openfun.app/>

由歐噴有限公司開發，目的是立法院資料更透明更容易被使用



Law-diff (台灣) <https://openfuntd.github.io/law-diff/>

由歐噴有限公司開發，提供法案搜尋與比對功能。

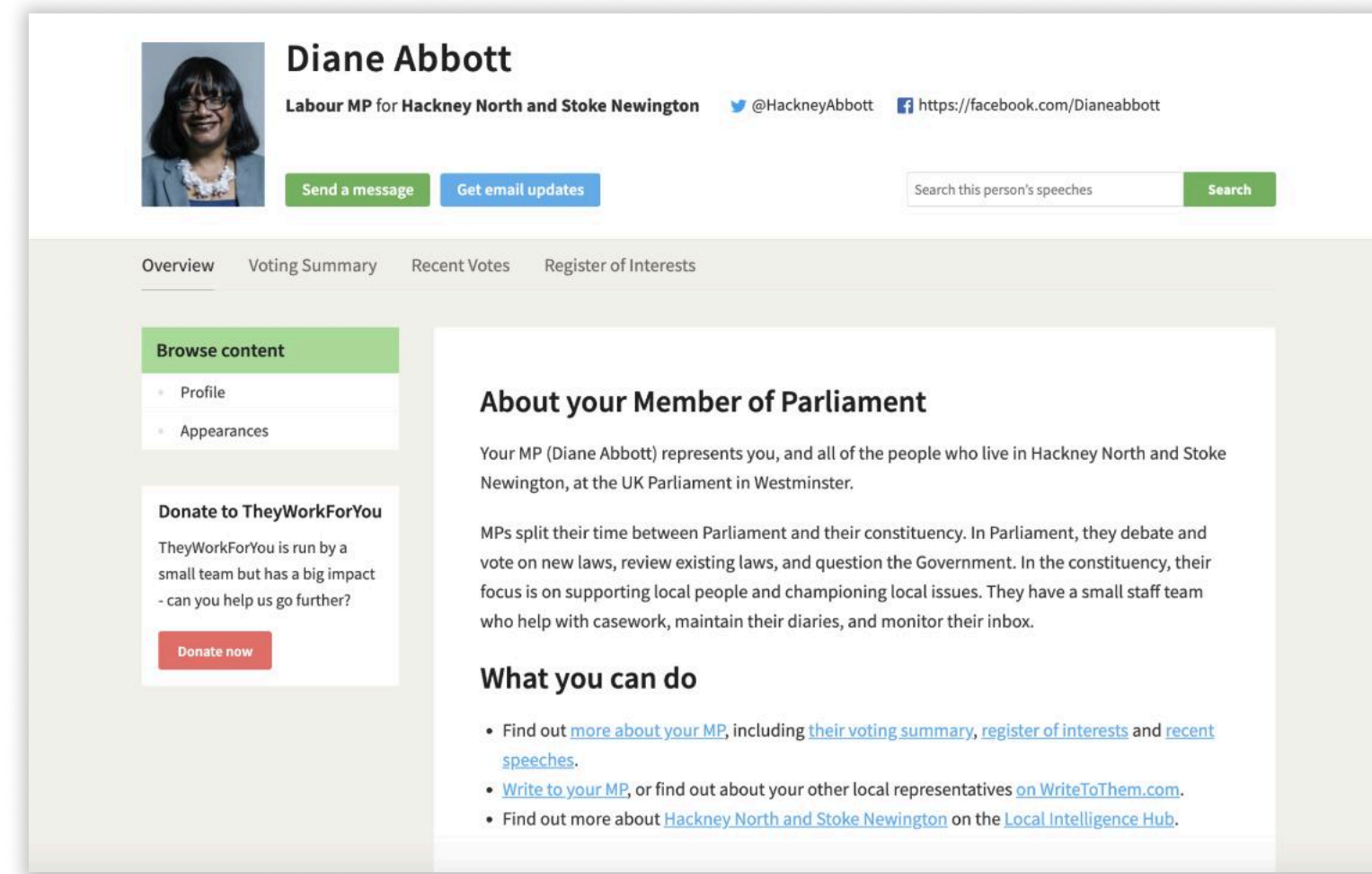
Overall Features

功能盤點

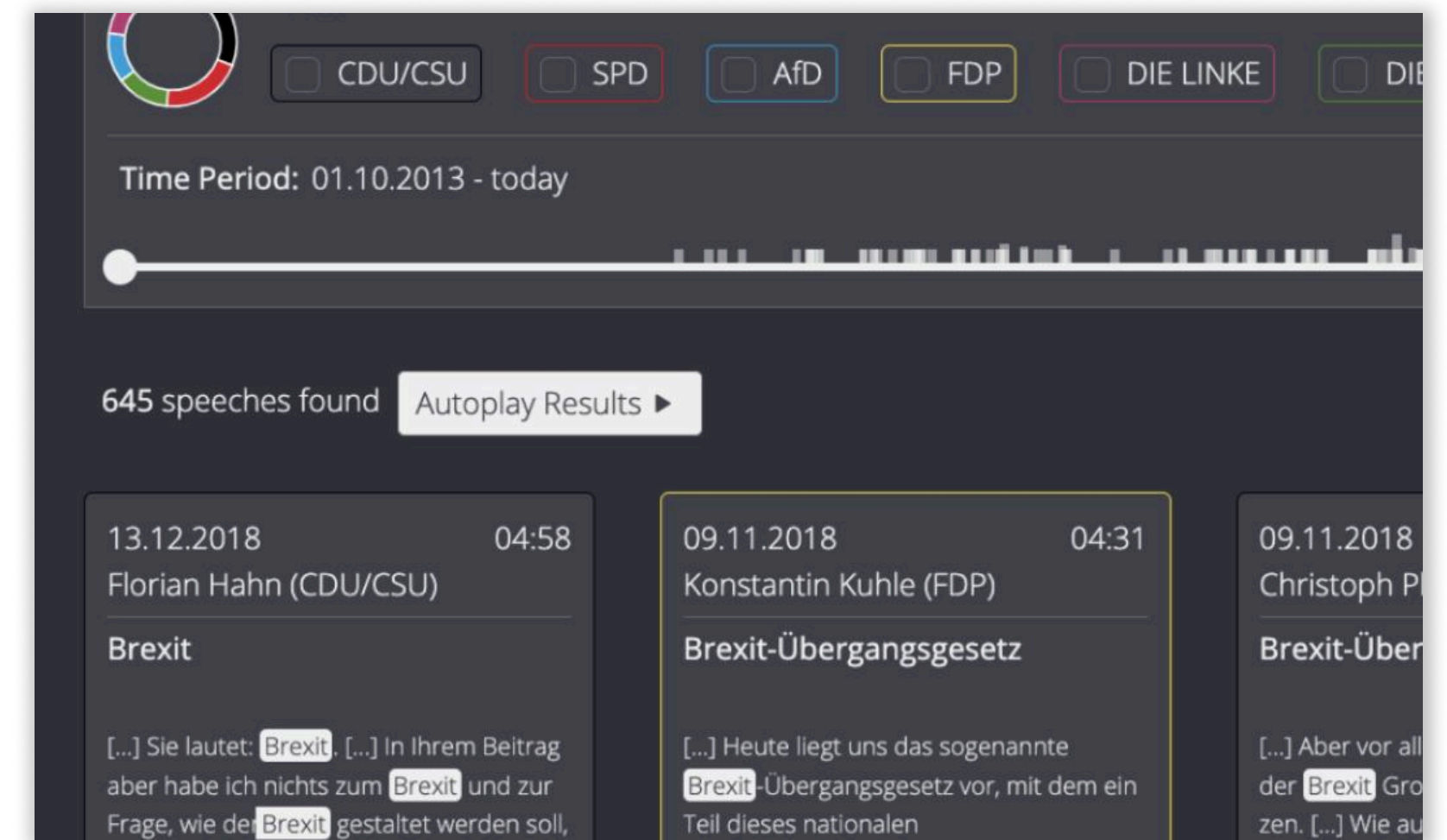


Feature Example

瀏覽



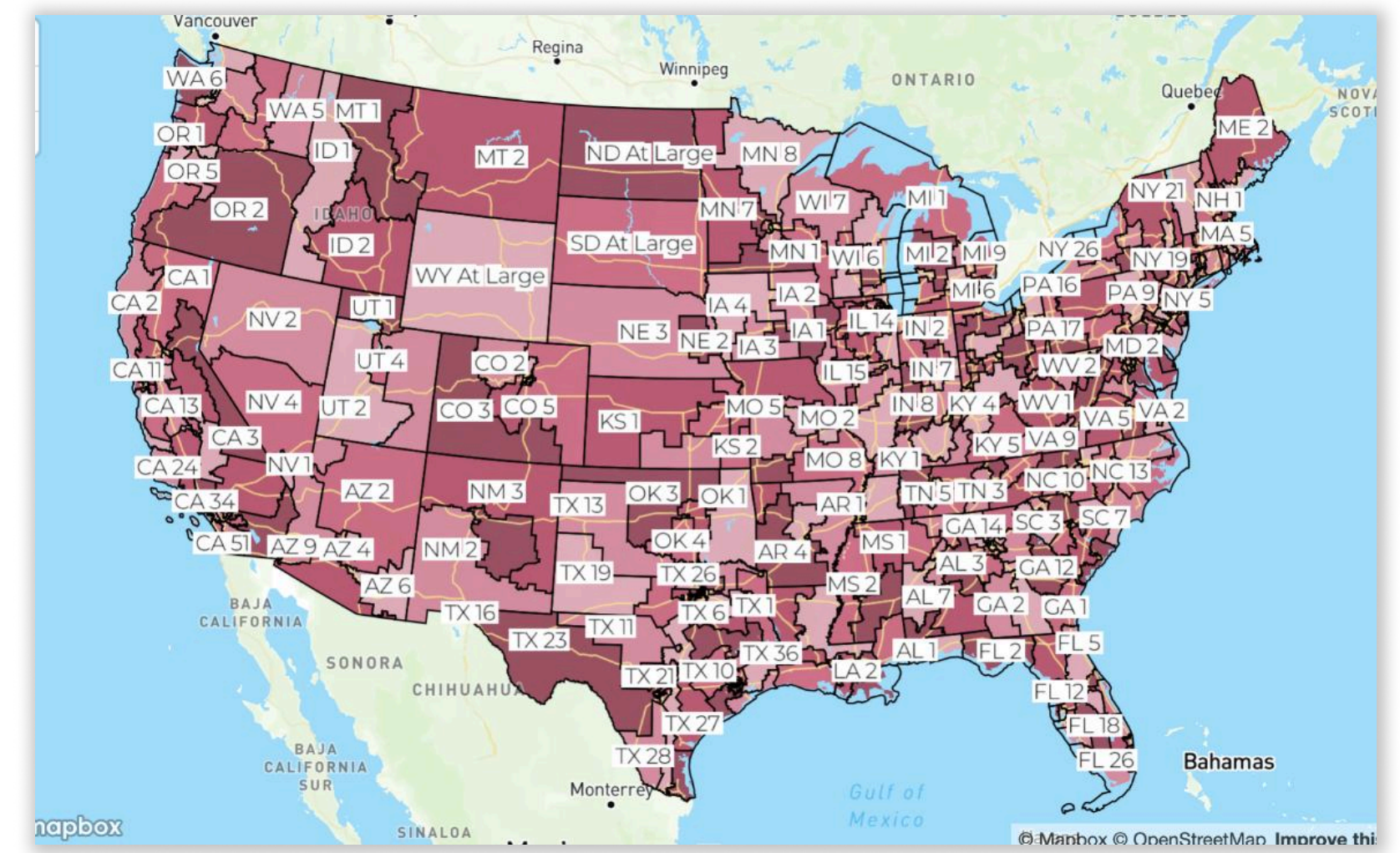
They Work for You (英國)
顯示國會成員個資、投票紀錄、參與的法案等，甚至是向一般大眾解釋國會成員功能。



open parliament tv (德國)
以政黨為單位，篩選直播影片片段。



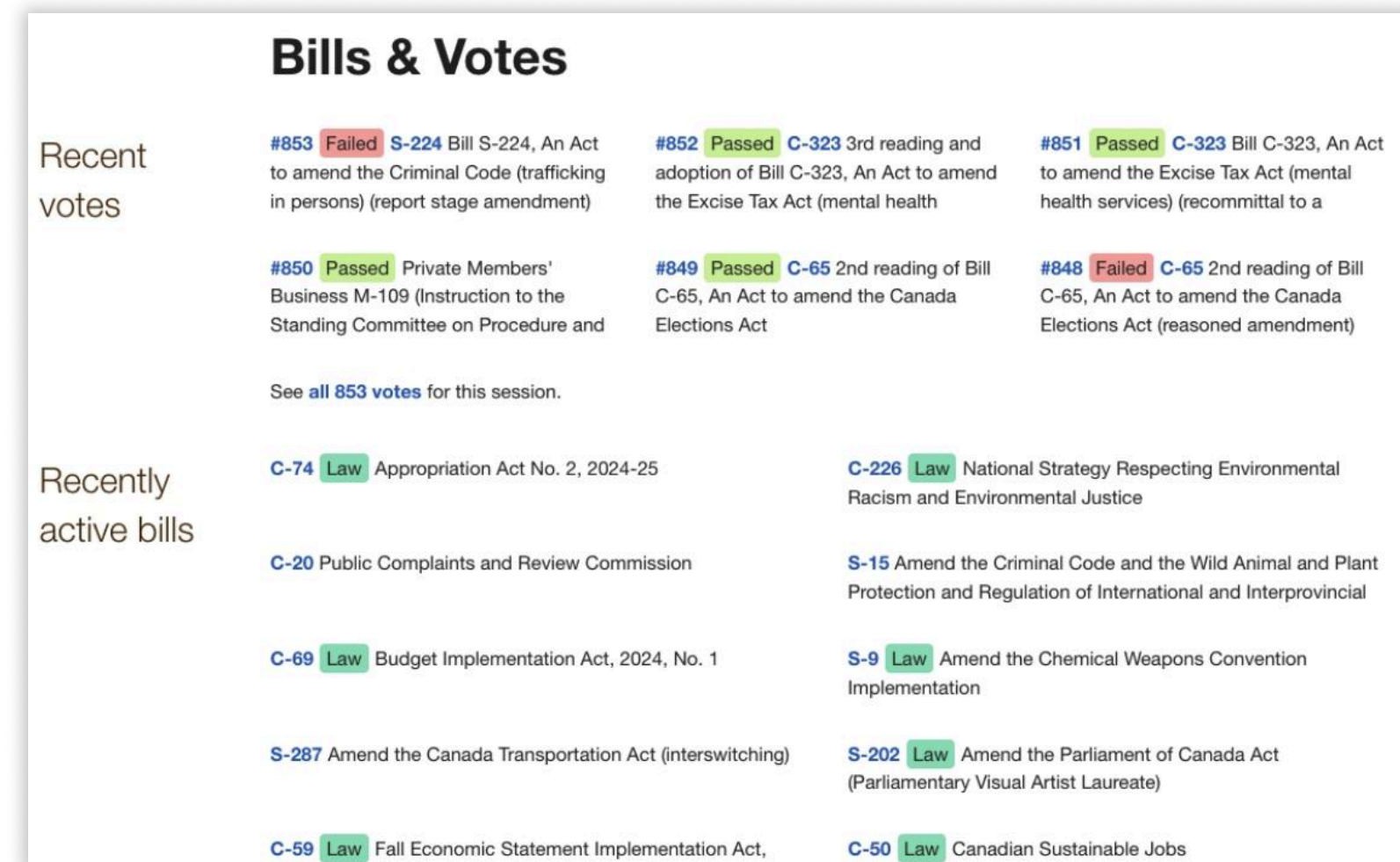
openparliament.ca (加拿大)
特定委員會的所有會議列表。



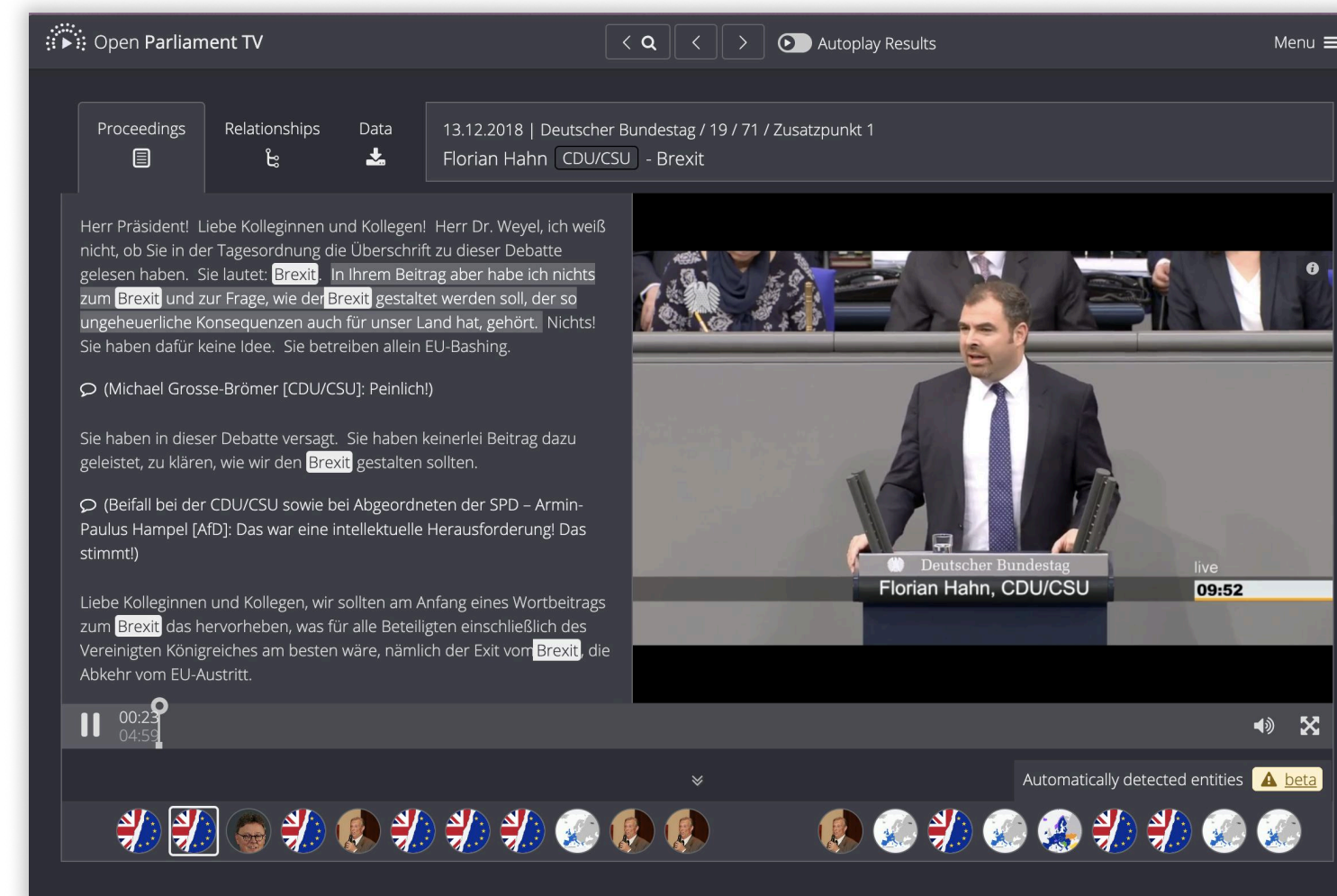
govtrack (美國)
以地區為單位，搜尋相關資訊。

Feature Example

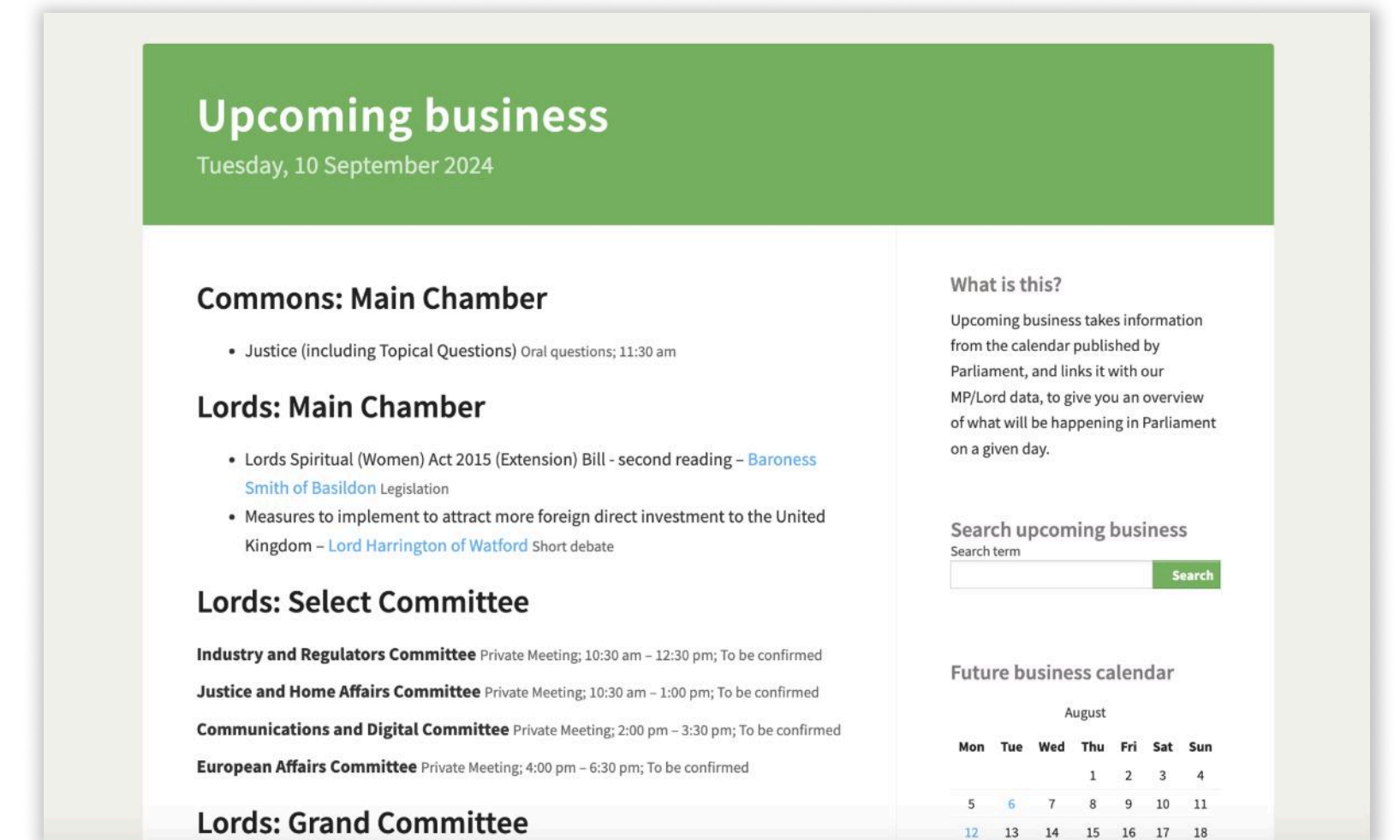
瀏覽



openparliament.ca (加拿大)
顯示近期活躍中的法案跟投票結果。



openparliament.tv (德國)
特定會議的影片及逐字稿。



They Work for You (英國)
透過點選日期查看相關會議的紀錄及逐字稿。

Feature Example
理解資訊

Overview Voting Record Recent Votes

How Diane Abbott voted on paying higher benefits over longer periods for those unable to work due to illness or disability.

Browse content

- Major votes
- Minor votes
- Back to all topics

Donate to TheyWorkForYou

TheyWorkForYou is run by a small team but has a big impact - can you help us go further?

[Donate now](#)

Benefits for Those Unemployed Due to Illness or Disability

The amount of welfare benefits paid to those unemployed due to disability or illness has been the subject of a number of votes in Parliament.

Diane Abbott almost always voted for paying higher benefits over longer periods for those unable to work due to illness or disability

To suggest amendments or new votes for inclusion, please [use this feedback form](#).

TheyWorkForYou has calculated this MP's stance based on votes we have grouped on this topic. [Learn more](#).

[You can browse the source data on PublicWhip.org.uk](#). We are in the process of moving away from using the PublicWhip and there may be some discrepancies between the two sites.

They Work for You (英國)
摘要特定國會成員針對各議題的投票傾向，並比較該國會成員與隸屬政黨的投票傾向是否一致。

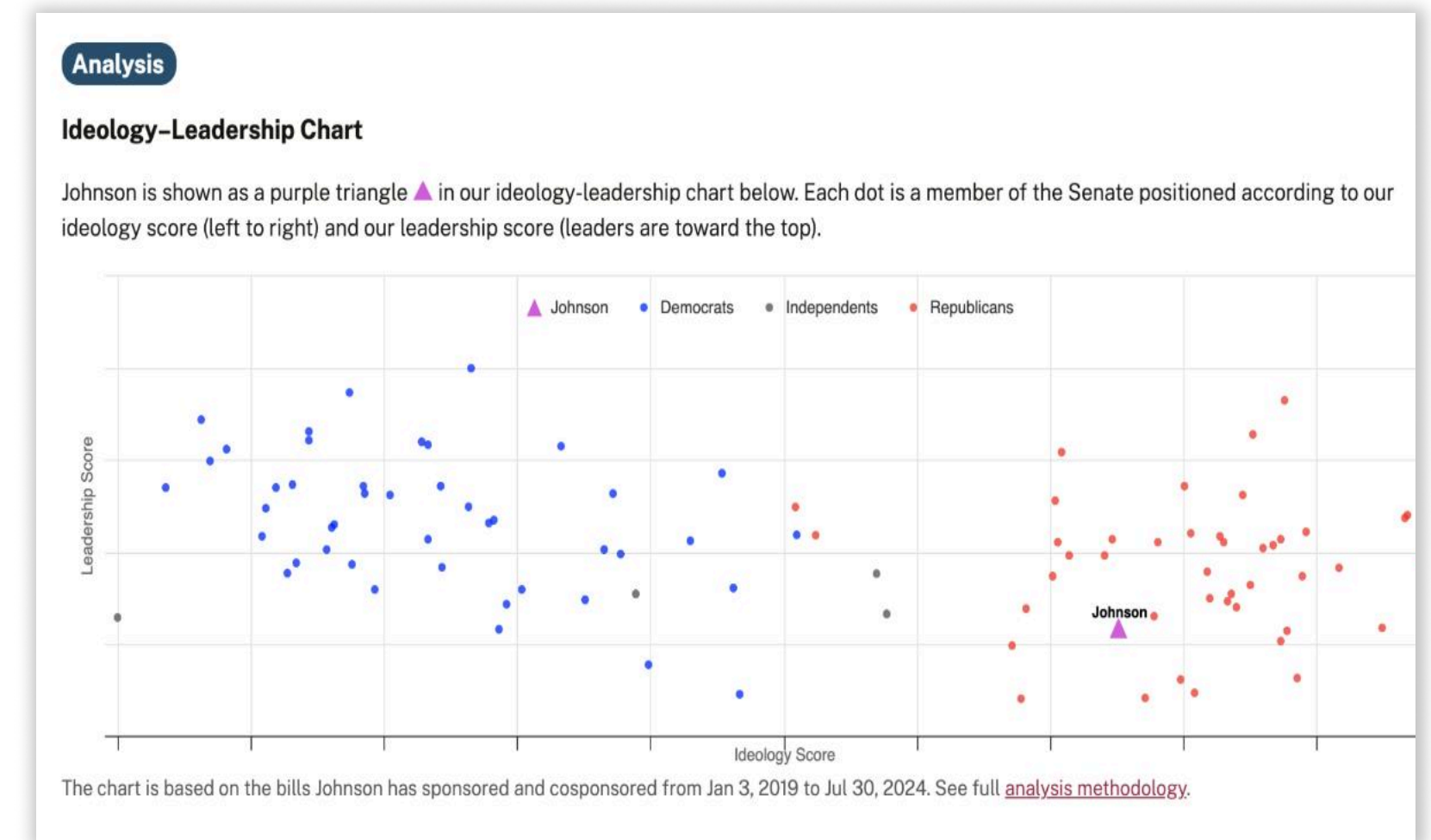
與現行法規比較 綠色為新增 紅色為刪除 友善列印

第二十二條

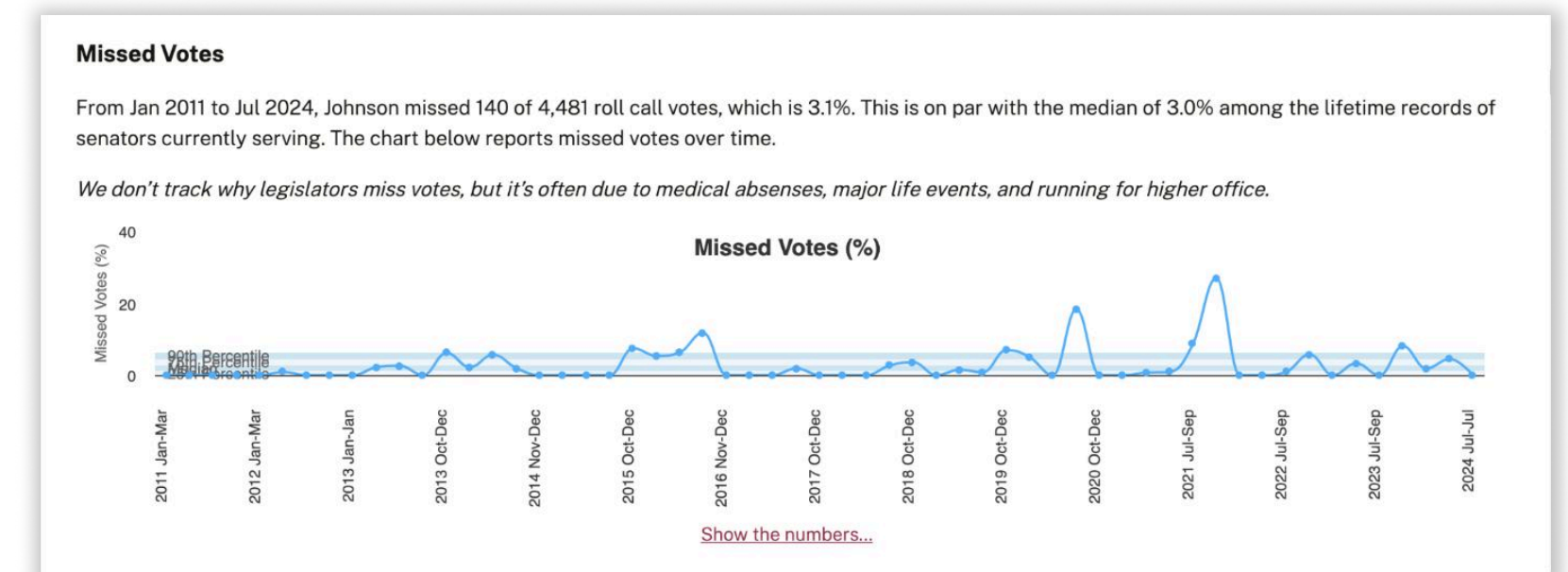
版本名稱	條文內容
現行條文	第二十二條 依第十七條及第十八條提出之口頭質詢，應由行政院院長或質詢委員指定之有關部會首長答復；未及答復部分，應於二十日內以書面答復。但質詢事項牽涉過廣者，得延長五日。
本院委員羅智強等31人	第二十二條 依第十七條及第十八條提出之口頭質詢，應由行政院院長或質詢委員指定之有關部會首長答復；未及答復部分，應於三十七日內以書面答復。但質詢事項牽涉過廣者，經質詢委員同意後，得延長三日。 立法理由：鑑於現代社會與新媒體時代資訊流通龐大且迅...
本院委員羅智強等16人	無

第二十三條

law-diff (台灣)
逐條比較法案內容，別標注新增或刪除處。



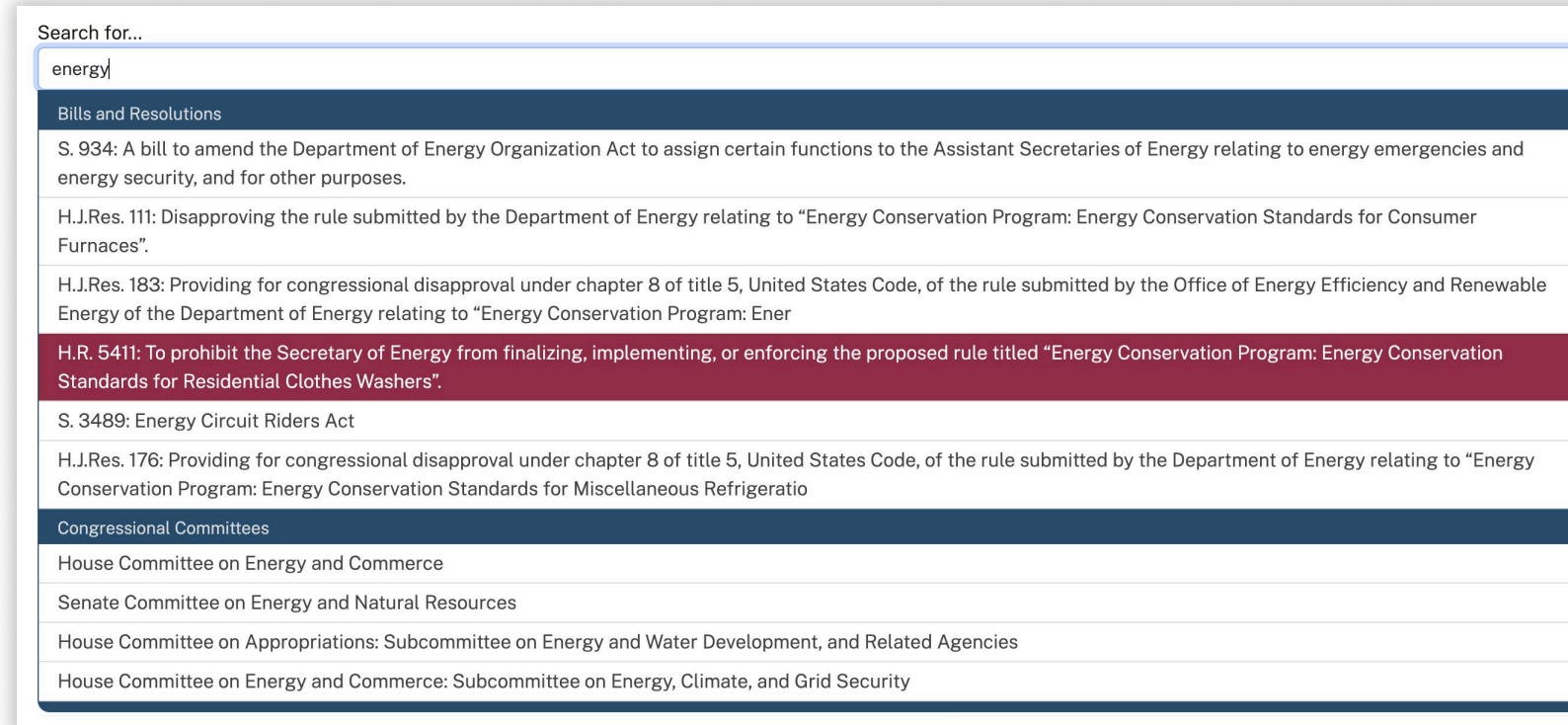
govtrack (美國)
用資料視覺化的方式，展示各國會成員支持法案的相似程度及領頭羊的分佈圖。



govtrack (美國)
投票缺席時間軸的視覺呈現。

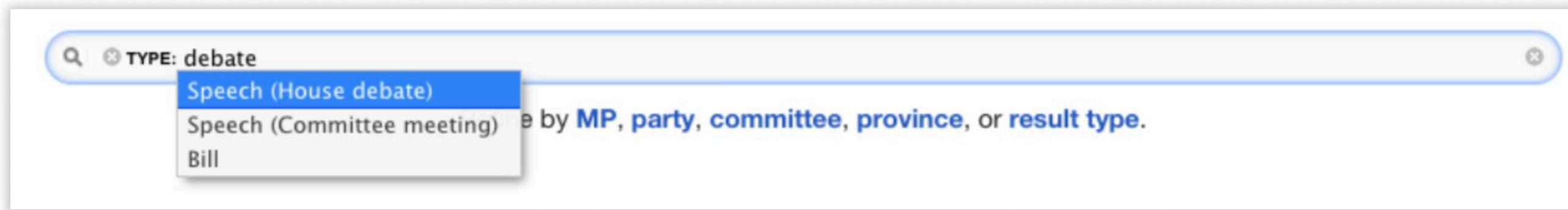
Feature Example

搜尋



govtrack (美國)

搜尋關鍵字時，自動顯示相關可搜尋資料，協助鎖定特定資訊。



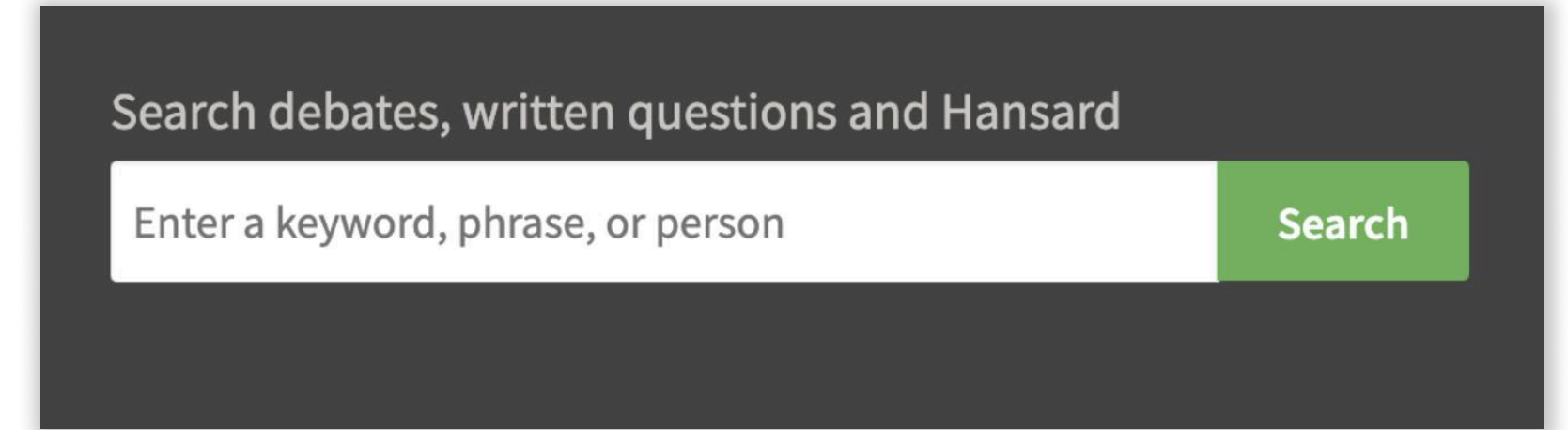
openparliament.ca (加拿大)

使用關鍵字在限定範圍內做搜尋。



openparliament.ca (加拿大)

用文字雲的方式，視覺化顯示近期熱門關鍵字。

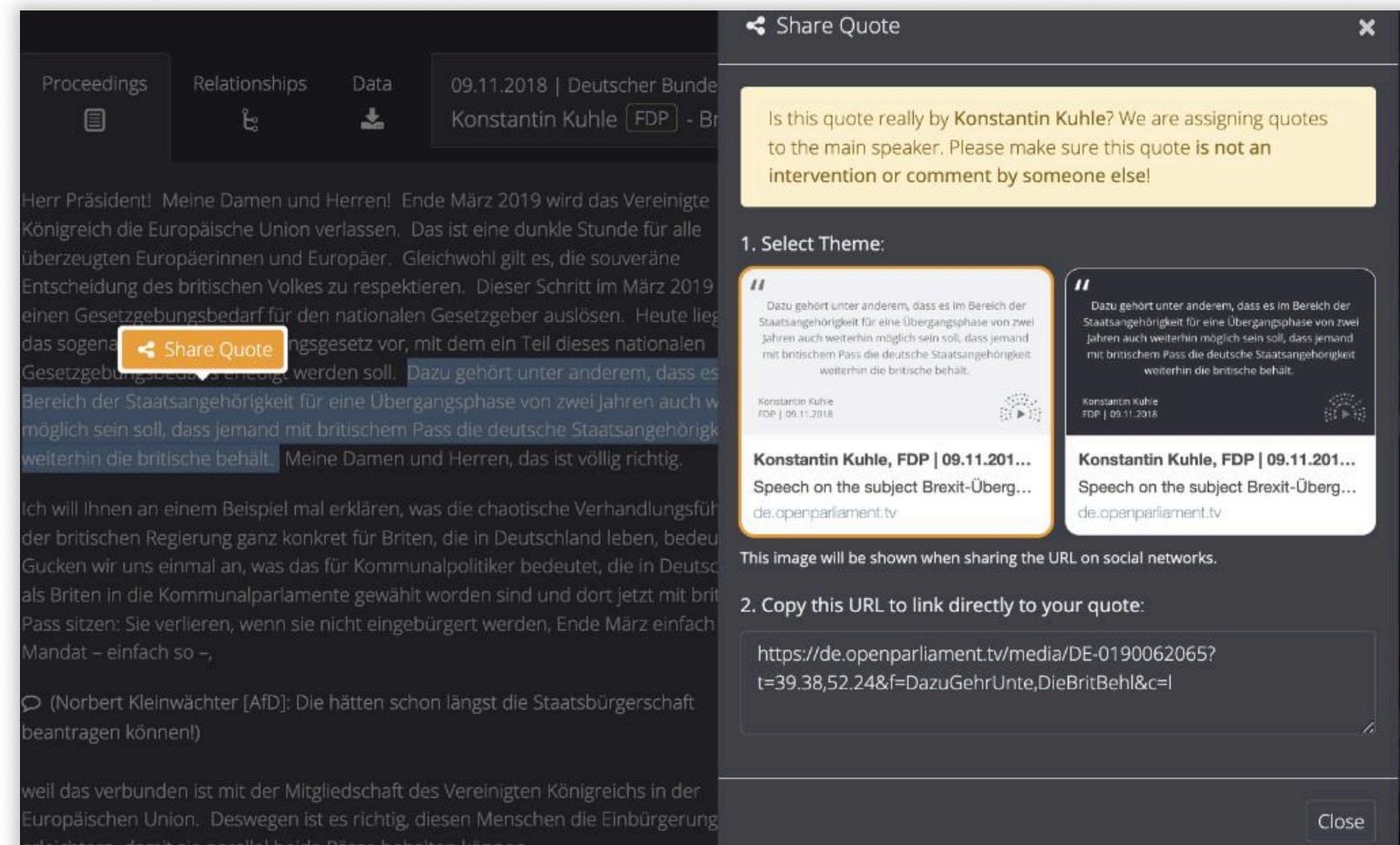


They Work for You (英國)

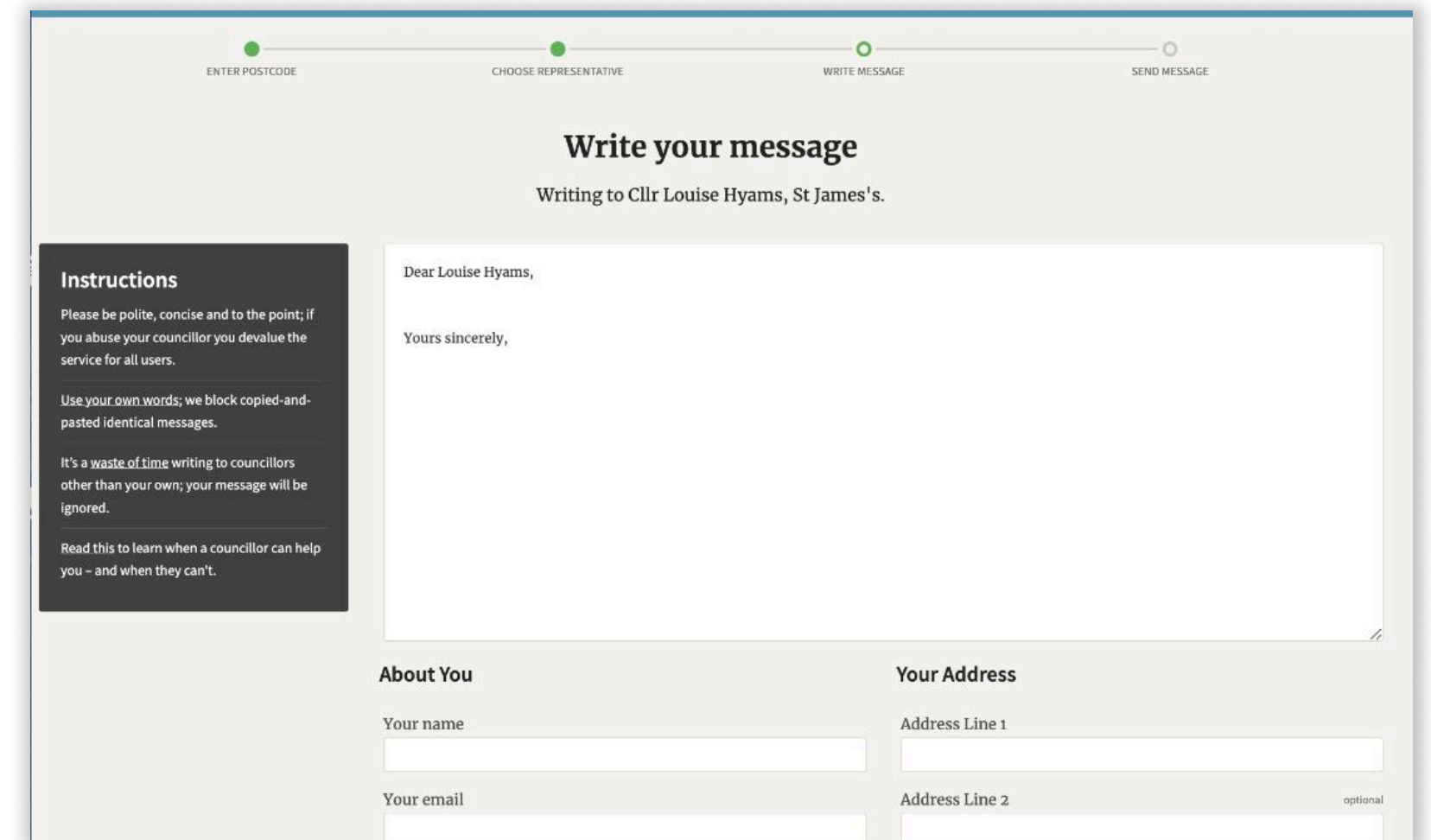
透過關鍵字搜尋橫跨會議記錄、法案等不同種類的資訊，

Feature Example

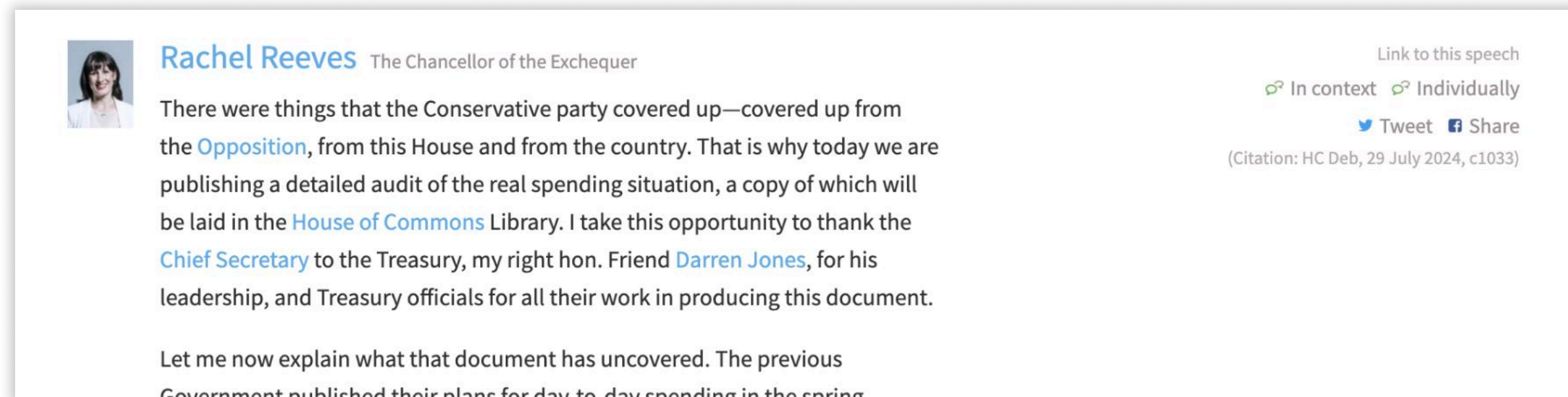
互動



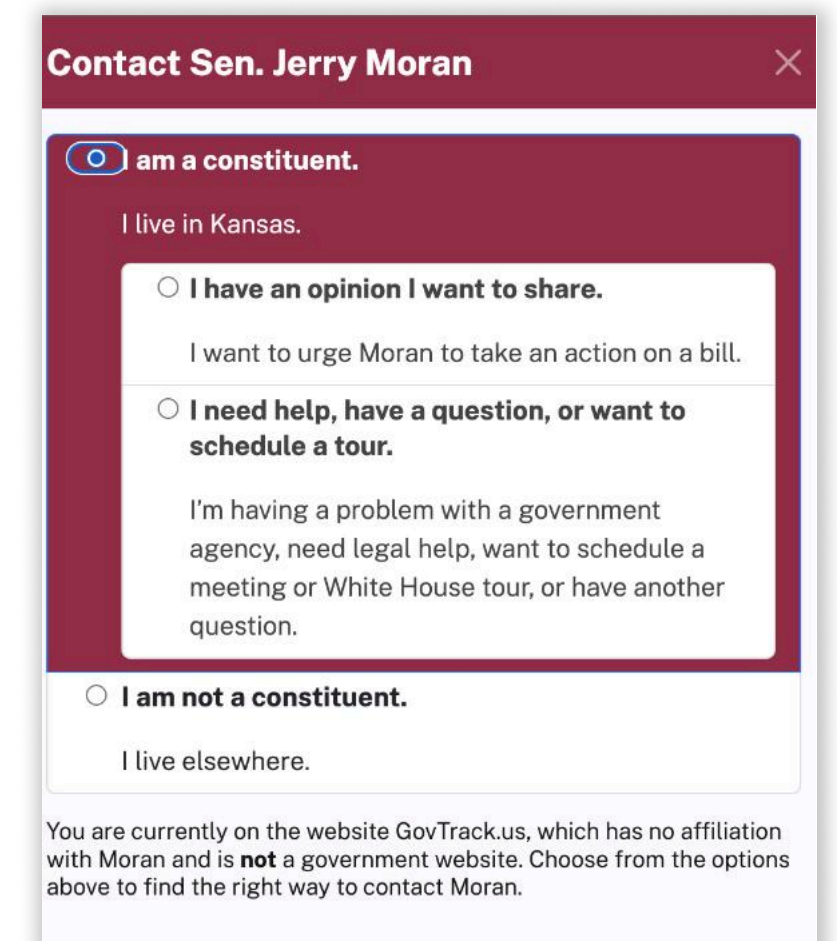
open parliament tv (德國)
複製分享連結時，可客製化分享的顯示截圖。



They Work for You 的 Write to Them (英國)
透過郵遞區號找到特定國會成員並透過網站介面發送訊息。

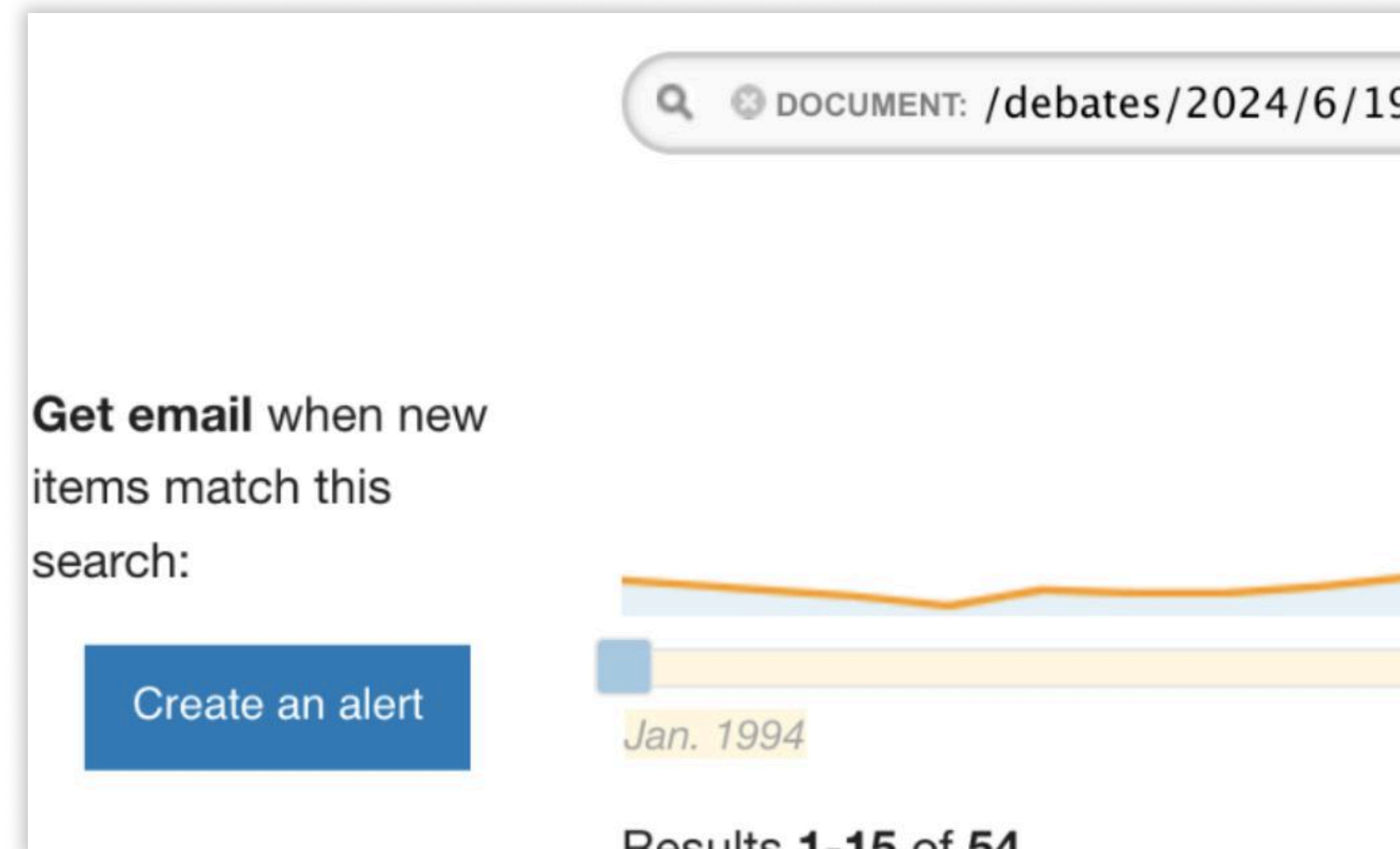


They Work for You (英國)
分享國會成員發言至社群媒體。



govtrack (美國)
針對自己的身分，給予聯繫的建議。

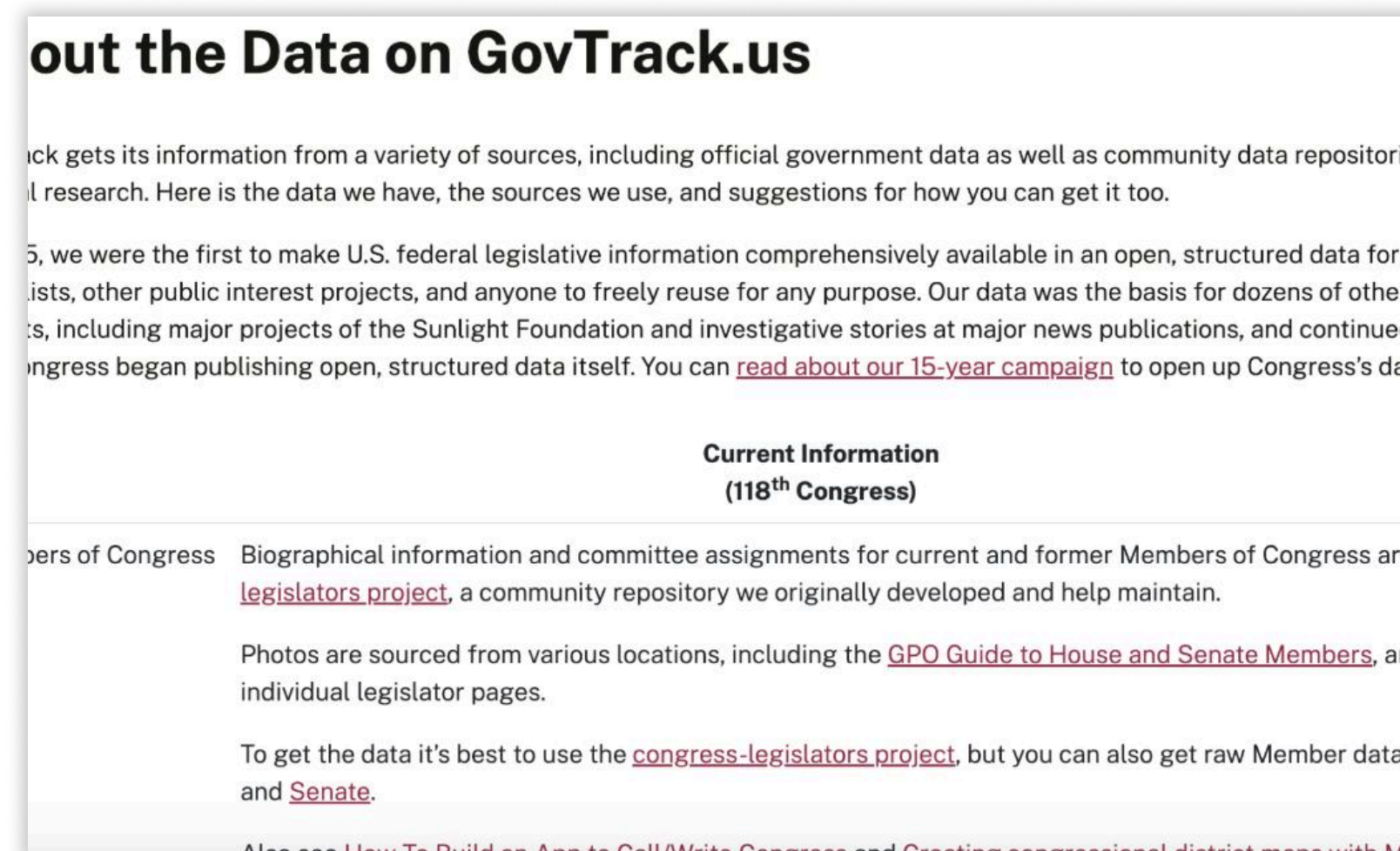
Feature Example
個人化



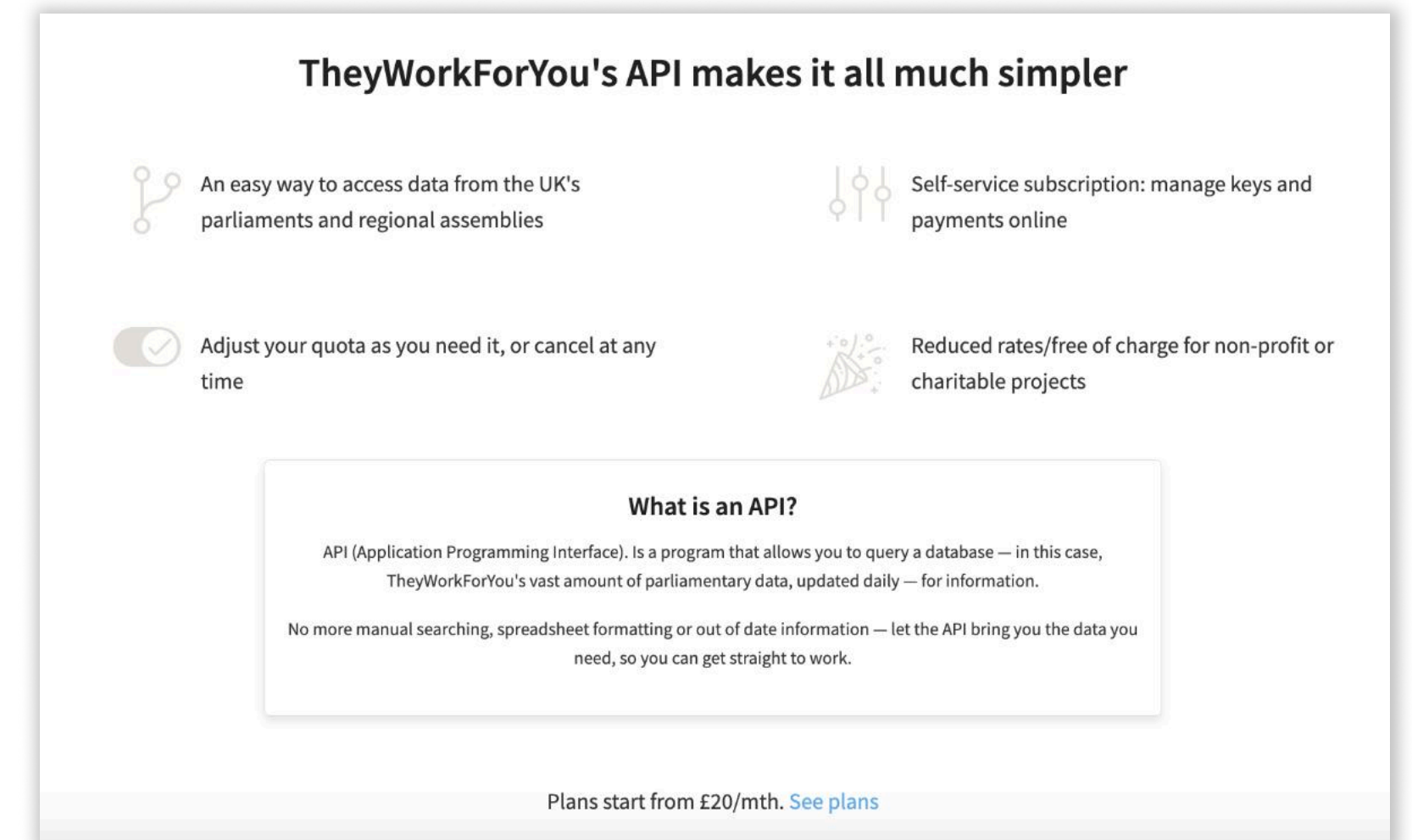
openparliament.ca (加拿大)
當有符合條件的資訊時，可收到電子郵件通知。



govtrack (美國)
針對特定國會成員的資訊更新，收到電子郵件通知。



govtrack (美國)
詳細介紹資料來源，讓使用者也能去找自己需要的資訊。



They Work for You (英國)
付費串接API，做更客製化的資料使用。

Thank you

本次專案由 WFD（西敏寺民主基金會）所資助，是開發開放國會數位工具的前置研究。若對此報告有任何疑問或希望更進一步交流，歡迎與我們聯繫討論。

contact@openfun.tw



歐噴這名字，取自於 Open 這個單字，公司創辦人 Ronny 過去參與許多開放政府（Open Government）運動，長期推動開放資料（Open Data），並且使用及貢獻開放原始碼（Open Source）。創立歐噴公司，希望能將開放文化變成一家公司，召集有志一同的夥伴取之於開放，用之於開放，一起能在台灣推動開放文化。